

چاہا خدا نے تو تیری محفل کا ہر چراغ  
جتنا رہے گا یونہی بجھایا نہ جائے گا

# تذکرہ

حضرت مفتی عبدالکریم گمستھلوی

فاضل جامعہ مظاہر العلوم سہارنپور و سابق مفتی خانقاہ امدادیہ اشرفیہ تھانہ بھون

مجاز صحبت

حکیم الامتہ حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس سرہ

از قلم

صاحبزادہ حضرت مولانا مفتی سید عبدالقدوس صاحب ترمذی مدظلہم  
مہتمم جامعہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا

فقیہ العصر یادگار اسلاف حضرت اقدس مولانا قاری مفتی سید عبدالشکور ترمذی قدس سرہ کے والد گرامی  
قدر فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی عبدالکریم گمٹھلوی نور اللہ مرقدہ فاضل جامعہ مظاہر العلوم سہارنپور  
وبانی مدرسہ حقانیہ شاہ آباد ضلع کرنال (ہند) سابق مفتی خانقاہ امدادیہ اشرفیہ تھانہ بھون مجاز صحبت  
حضرت اقدس حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس سرہ تلمیذ رشید فخر المحدثین حضرت  
مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ کے مختصر حالات زندگی اور آپ کی تبلیغی، تصنیفی، فقہی، سیاسی  
خدمات جلیلہ کا تذکرہ اور علماء کرام و مشائخ عظام کے تعزیتی پیغامات،

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## ﴿ حضرت تھانویؒ کا فیض عام ﴾

پاکستان و ہندوستان میں شاید ہی کوئی خطہ اور گوشہ ایسا ہوگا جہاں حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا علمی اور روحانی فیض نہ پہنچا ہو جس طرح حضرت والا کی سینکڑوں کتابیں مختلف علوم میں علمی فیض پہنچا رہی ہیں اسی طرح اطراف ملک میں بہت سے خلفاء اور تربیت یافتہ حضرات فیض روحانی پہنچانے میں مصروف ہیں ان سے واسطہ در واسطہ فیض پہنچانے والوں کا سلسلہ تو اس قدر وسیع ہے کہ جس کا شمار ہی مشکل ہے حضرت حکیم الامتؒ کے ان ہی بلا واسطہ تربیت یافتہ اور خاص صحبت یافتہ لوگوں میں سے حضرت مولانا مفتی سید عبدالکریم کھٹلوی بھی تھے۔

## ﴿ وطن اور ولادت ﴾

حضرت مفتی صاحب کا وطن ضلع کرنال کی تحصیل کیتھل کا مشہور قصبہ گمتھلہ گڈھو تھا ابتدائی عمر میں قرآن شریف اسی قصبہ میں پڑھا اور کچھ نوشت و خواند اردو کی تعلیم بھی اس جگہ حاصل کی اس کے بعد ہمیشہ تعلیم و تدریس کے سلسلہ میں باہر ہی عمر گزاری مگر اپنے آبائی وطن سے تعلق و نسبت ہمیشہ باقی رکھا اسی وجہ سے اپنے نام کے ساتھ کھٹلوی لکھا کرتے تھے فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے قصبہ کے ایک ذیلدار غالباً چوہدری نصیب خان صاحب سے وعدہ کر لیا تھا کہ گمتھلہ کی طرف اپنی نسبت کو ہمیشہ باقی رکھوں گا اور تمام عمر اس وعدہ کا ایفا کرتے رہے۔

حضرت مفتی صاحب کی ولادت باسعادت ۵ محرم الحرام ۱۳۱۵ھ جون ۱۸۹۷ء آپ کی نہال موضع گنگھیری ضلع کرنال میں ہوئی موصوف کے ماموں کا نام محمد شریف تھا آپ کی عمر ابھی غالباً چار پانچ سال کی ہی ہوگی کہ آپ کی والدہ کا سایہ عاطفت سر سے اٹھ گیا تھا حضرت موصوف فرمایا کرتے تھے کہ مجھے اپنی والدہ کی شکل و صورت یاد نہیں مگر میں ایک مرتبہ ان کے ساتھ اپنے نہال گیا تھا تو انہوں نے مجھے فلاں جگہ کھڑا کیا تھا اس کا نقشہ اب تک ذہن میں باقی ہے آپ کے والد ماجد حکیم محمد غوث صاحب دہلی کے تعلیم یافتہ علاقہ کے مشہور ترین حکیم تھے فارسی میں بہت عمدہ ذوق رکھتے تھے

اور دہلی کے مشہور نقشبندی خاندان سے بیعت و ارادت کا تعلق تھا جبکہ آپ کے دادا حضرت مولانا عبداللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بڑے فاضل و متبحر عالم اور نقشبندی سلسلہ میں صاحب اجازت بزرگ تھے۔ ان کے مختصر حالات گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں۔

### ﴿ تحصیل علوم اور فراغت ﴾

قرآن شریف اور معمولی لکھنا پڑھنا اپنے قصبہ کے پیر جی محمد اسحاق صاحب وغیرہ سے سیکھا اور پھر سہارنپور مدرسہ مظاہر العلوم میں آ کر شیخ الحدیث مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری شارح ابوداؤد کے ظل عاطفت میں علوم دینیہ کی باقاعدہ تحصیل شروع کر دی اسی اثناء میں درس نظامی کا کچھ حصہ حضرت حکیم الامتؒ کے زیر سایہ خانقاہ امدادیہ میں کئی حضرات مدرسین مثلاً مولانا انوار الحق امروہوی اور مولانا سید احمد حسن سنبھلی سے بھی پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی اور گاہ بگاہ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی سے استفادہ فرماتے تھے۔ دینی علوم کی تکمیل آپ نے مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں فرما کر ۱۳۳۹ھ میں سند فراغت حاصل کی۔

### ﴿ مدرسہ عبدالرب دہلی میں تعلیم ﴾

مدرسہ عبدالرب دہلی میں حضرت مولانا عبدالعلی صاحب جو حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے شاگردوں میں امتیازی شان رکھتے تھے دارالعلوم دیوبند کے مدرس رہ چکے تھے اور حضرت تھانوی قدس سرہ کے اساتذہ میں سے تھے مفتی صاحب نے انکی خدمت میں رہ کر مسلم شریف اور ترمذی شریف حدیث کی دو کتابوں کو دوبارہ پڑھا حضرت مولانا عبدالعلی صاحب کے متعلق فرمایا کرتے تھے کہ تعلیم کے بہت ہی حریص تھے حضرت کے ایک حصہ بدن پر فالج کا اثر ہو گیا تھا مگر پھر بھی پڑھاتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ آج کل طالب علم بہت ہی بے شوق ہو گئے ہیں جمعہ کو پڑھنے نہیں آتے۔ حضرت موصوف صاحب جائیداد تھے اپنی آمدنی کا زیادہ حصہ مہمان نوازی اور طلبہ پر خرچ فرماتے تھے حضرت حکیم الامتؒ تھانویؒ جب دہلی تشریف لے جاتے تو اپنے استاد سے ملاقات کیلئے مدرسہ عبدالرب بھی تشریف لے جاتے تھے اور استاد مکرم ہمیشہ انہیں تحفہ تحائف پیش کرتے۔

### ﴿ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کی قلمی سند ﴾

انقلاب ۱۹۴۷ء میں جہاں بہت سے علمی اداروں کا ضیاع ہوا وہاں مشرقی پنجاب میں بہت

سے قلمی اور علمی نوادرات کا ذخیرہ بھی اس انقلاب کی نظر ہوا، افسوس کہ حضرت مفتی صاحب کے قلمی تربیتی خطوط اور حضرت حکیم الامتؒ سے جو خط و کتابت ہوئی وہ بھی وہاں ضائع ہو گئی مگر اتفاق سے حضرت سہارنپوریؒ کی عطا کردہ سند محفوظ ہے یہ سند حدیث کی صحاح ستہ اور مؤطین کے متعلق حضرت سہارنپوریؒ نے مفتی صاحب کو اس وقت کے مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم مولانا عنایت الہی صاحب سے لکھوا کر اس پر اپنی مہر لگا کر عطا فرمائی تھی اس پر تاریخ ۶/رجب ۱۳۳۷ھ مرقوم ہے اس سند کا ایک حصہ درج ذیل ہے:

اما بعد فقد قرأ علی اوائل الصحاح الست والمؤطین لامام دارالہجرة  
مالک رحمہ اللہ تعالیٰ ومحمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ اخى فی الدین  
المولوی السید عبدالکریم گمٹھلوی واستجازنی علی حسن ظنہ بی کما اجازنی  
مشائخی الکرام فاجزته بما يجوز لی روايته من المنقول والمعقول الخ

### ﴿ تدریس ﴾

درس نظامی سے فراغت کے بعد حضرت سہارنپوریؒ کے ایماء سے حضرت مفتی صاحب موضع اجڑا ضلع میرٹھ کے مدرسہ میں مدرس کی حیثیت سے مامور ہوئے کچھ عرصہ مدرسہ کے طلبہ اور دوسرے مسلمانوں کو مستفید کرتے رہے اس کے بعد مختلف مدرسوں میں تدریسی خدمات انجام دینے اور فتنہ ارتداد کی سرکوبی میں نمایاں خدمات بجالانے کے بعد ۱۳۴۳ھ سے خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں اپنے پیرومرشد حضرت تھانویؒ کے زیر سرپرستی تدریسی، تالیفی، اور فتویٰ نویسی کی خدمات انجام دینے لگے حضرت حکیم الامتؒ کو چونکہ مفتی صاحب پر حد درجہ اعتماد اور اطمینان تھا اس لئے بڑے بڑے اہم کاموں کی انجام دہی پر آپ کو مامور کیا جاتا تھا۔

### ﴿ سفر حج و قیام مدینہ منورہ ﴾

آپ نے پہلی مرتبہ غالباً ۱۳۵۳ھ میں حرمین شریفین کا سفر کیا تھا اور تقریباً آٹھ ماہ کے بعد واپسی ہوئی تمام مقامات مقدسہ کی تلاش و جستجو سے زیارت کی پھر ۱۳۵۶ھ میں دوسرے سفر حج میں مع بال بچوں کے جانا ہوا اور ایک سال حجاز میں قیام کے بعد دوسرا حج کر کے واپسی ہوئی دوسرے سفر حج میں آٹھ ماہ مسلسل مدینہ منورہ قیام کا شرف حاصل ہوا۔ اس طرح آپ نے تین حج کئے۔

## ﴿ مدینہ منورہ میں تدریس ﴾

اور مدرسہ علوم شرعیہ مدینہ منورہ میں حدیث و فقہ کی بڑی کتابوں مسلم شریف اور موطا امام مالک ہدایہ وغیرہ کے درس دینے کا موقع اللہ تعالیٰ نے نصیب فرمایا حرم نبویؐ کے بعض اساتذہ بھی درس حدیث میں شریک ہوا کرتے تھے ایک مدرس حرم سے ایک مرتبہ آپ نے دریافت کیا کہ آپ تو صاحب مذہب ہیں موطا امام مالکؒ آپ کے امام کی کتاب ہے اس کو تو آپ خفیوں سے زیادہ سمجھتے ہوں گے پھر آپ ان کے سبق میں کیوں شریک ہوتے ہیں؟ ان عالم صاحب نے فرمایا کہ اپنے مذہب کے خلاف جو بات ہوتی ہے اس کا جواب تو ہم خود دیدیتے ہیں مگر احادیث میں جو تطبیق آپ دیتے ہیں ان کو سننے کیلئے آتا ہوں پھر اس کو جا کر حرم نبویؐ میں طلباء کو سناتا ہوں یہ فن تطبیق جیسا کہ آپ حضرات کو آتا ہے ہمیں نہیں آتا حضرت مفتی صاحبؒ طبعی ذہانت و فطانت کے علاوہ چونکہ کافی طویل زمانہ تک حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے زیر تربیت تعلیمی و تصنیفی کام کرتے رہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ایک خاص علمی ذوق سے ان کو حصہ عطا فرمایا تھا جو ہر کسی کو صرف کتب بنی سے حاصل نہیں ہو سکتا۔

## ﴿ مدرسہ حقانیہ شاہ آباد ضلع کرنال ہند ﴾

حضرت مفتی صاحبؒ نے ۱۳۵۶ھ میں حضرت اقدس حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کے ایما پر شاہ آباد ضلع کرنال میں دینی تعلیم کیلئے ایک ادارہ قائم فرمایا اس مدرسہ کی ابتدا چونکہ شاہ آباد کی اس مسجد کے حجرہ میں ہوئی جس میں ایک طویل زمانہ تک حضرت اقدس قطب عالم شاہ عبدالقدوس گنگوہی قدس سرہ نے قیام فرمایا اس لئے اس مدرسہ کا نام ”قدوسیہ“ تجویز ہوا۔ پھر ۱۳۶۰ھ میں ایک دوسرے محلہ میں مدرسہ بنایا گیا تو حضرت تھانویؒ نے اس کا نام حضرت شیخ عبدالحق ردو لوئی کے نام مبارک پر اس کا نام ”حقانیہ“ تجویز فرمایا حضرت مفتی صاحبؒ نے ان دونوں مدارس میں اہتمام کے ساتھ تدریس کی خدمات بھی سرانجام دیں اس کے علاوہ راجپورہ ریاست پٹیالہ میں بھی آپ نے ایک ”عربی مدرسہ“ قائم فرمایا اس کے مہتمم و نگران بھی آپ خود تھے۔ یہ سب مدارس تقسیم ہند تک آپ کے اہتمام میں دینی تعلیم دیتے رہے۔

## ﴿ مدرسہ قاسم العلوم میں بطور شیخ الحدیث تقرر ﴾

۱۳۵۶ھ میں فاضل دیوبند تلمیذ رشید شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

قدس سرہ جناب حضرت مولانا فضل محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فقیر والی ضلع بہاولنگر میں ”قاسم العلوم“ کے نام سے دینی ادارہ قائم فرمایا۔

۱۳۶۳ھ میں جب پہلی مرتبہ حضرت مولانا موصوف مرحوم نے ”مدرسہ قاسم العلوم“ میں دورہ حدیث شریف کے آغاز کا فیصلہ فرمایا تو صدر مدرس و شیخ الحدیث کیلئے حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کا انتخاب عمل میں آیا۔ چنانچہ اس طرح ایک سال آپ نے اس ادارہ میں حدیث شریف کے بڑے اسباق پڑھائے۔ اس وقت یہ مدرسہ خوب ترقی پر ہے اور ملک کے مشہور و معروف مدارس میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذالک۔

### ﴿ ایک عجیب واقعہ ﴾

ایک مرتبہ حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رائے پوری بہاولنگر میں ٹیہ عالمگیر تشریف لے گئے حضرت مفتی صاحب چونکہ ان دنوں مدرسہ قاسم العلوم فقیر والی بہاولنگر کے شیخ الحدیث کی حیثیت سے قریب ہی مقیم تھے آپ بھی حضرت مولانا رائے پوری سے ملنے کیلئے ٹیہ عالمگیر گئے رات کو پہنچے صبح فجر کی نماز کیلئے مسجد میں گئے تو یہ عجیب بات پیش آئی کہ تکبیر مکبر نے کہہ دی مگر کوئی صاحب مجمع میں سے آگئے بڑھ کر نماز پڑھانے کیلئے مصلے پر نہ آئے انتظار کے بعد حضرت مفتی صاحب آگے بڑھے اور نماز پڑھادی نماز کے بعد مولانا رائے پوری سے ملاقات ہوئی تو فرمایا کہ میں نے آؤز سے کچھ پہچانا تو تھا کہ مفتی عبدالکریم ہوں گے مگر پھر خیال آیا کہ ایسی سردی میں شب کو کیسے آئے ہوں گے مگر پہچان صحیح نکلی آپ نے ہنس کر فرمایا کہ آج تو بخاری شریف کے باب ”من تأمر بغیر امرأة“ پر عمل ہو گیا جب کوئی صاحب نماز پڑھانے کیلئے مصلے پر نہیں پہنچے تو میں نے خود ہی پیش قدمی کی اور نماز پڑھادی۔

### ﴿ حضرت حکیم الامتؒ سے تعلق خاطر ﴾

حضرت تھانوی قدس سرہ سے آپ کو ایک تعلق تھا چنانچہ حضرت تھانوی قدس سرہ کے انتقال کے بعد جائے تدفین کے انتخاب کرنے اور آپ کے غسل و کفن میں شرکت کا خصوصی شرف حاصل رہا چنانچہ خاتمۃ السوانح میں تحریر ہے کہ:

حضرت کی وفات کے تھوڑی دیر بعد جناب مولانا شبیر علی صاحب تھانوی برادرزادہ حضرت اقدس کی دوائیں لے کر سہارنپور سے تھانہ بھون تشریف لائے تو وہ اسی وقت حضرت اقدس کے وقف کردہ تکیہ میں

جس کا تاریخی نام ”قبرستان عشق بازاں تھا“ مع جناب مولانا عبدالکریم مختلوی کے دفن کی جگہ تجویز کرنے کیلئے تشریف لے گئے وہاں پہنچ کر دونوں صاحبوں کی رائے بلا اختلاف اسی جگہ کی ہوئی جہاں حضرت اقدس آرام فرما ہیں اور وہ واقعی ہر لحاظ سے ایسا اچھا موقع ہے کہ جس نے دیکھا بہت پسند کیا (خاتمۃ السوانح)

آپ کو حضرت کی وفات کا اتنا قلق ہوا تھا کہ آپ بار بار بے تابانہ بے اختیار کہتے تھے ہائے میرے شیخ، ہائے میرے شیخ۔

### ﴿ حضرت حکیم الامت کی شفقت و عنایت ﴾

حضرت بھی آپ سے بیحد محبت کرتے تھے چنانچہ آپ نے ایک مرتبہ ایک خط میں تحریر فرمایا ”واللہ میں آپ کو اپنی اولاد کی طرح سمجھتا ہوں“ حضرت قدس سرہ جب کسی کو اجازت بیعت و تلقین فرماتے تھے تو اکثر اس کا یہ عنوان ہوتا تھا ”بے ساختہ یہ قلب میں آیا کہ آپ کو بیعت و تلقین کی اجازت دیدوں لہذا تو کلاً علی اللہ آپ کو اجازت دیتا ہوں اللہ تعالیٰ نفع کو عام اور تام فرمائے اگر کوئی رجوع کرے تو انکار نہ کریں“ لیکن آپ کے سلسلہ میں حضرت تھانویؒ نے جو تحریر فرمائی وہ مندرجہ ذیل تھی:

### ﴿ خلافت نامہ ﴾

مشورہ بآزادی راءے حسب معمول اس وقت بھی بعض احباب کو میں نے اس خدمت کیلئے منتخب کیا ہے کہ وہ شائقین دین کو اپنی معلومات سے نفع پہنچائیں اور ایسی جماعت کا لقب مجاز صحبت رکھا ہے میں نے آپ کو بھی تو کلاً اس سلسلے کیلئے تجویز کیا ہے اگر آپ کی مصلحت یا طبیعت کے خلاف نہ ہو امید ہے کہ ایسے طالبین کی طرف توجہ رکھیں گے اللہ تعالیٰ مدد فرمائیں۔

حضرت قدس سرہ کی اس تحریر کے جواب میں آپ نے جو عریضہ لکھا وہ مع جواب درج ذیل ہے:

مکتوب: بشرف ملاحظہ عالی جناب فیض مآب سیدی و مرشدی حکیم الامہ عند کل غمہ حضرت مولانا صاحب لازال شمس فیوضہم (بازغتہ) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، جواب: السلام علیکم

مکتوب: سلام مسنون نیاز مشون کے بعد معروض خدمت والا درجت ہے کہ کئی روز سے والا نامہ فیض شامہ شرف صدور لایا تھا جو ہمراہ عریضہ ملفوف ہے شدت بخار وغیرہ کے باعث ارسال عریضہ کہ قوت نہ ہوئی آج قدرے تخفیف ہونے پر عریضہ ہذا مرسل خدمت بابرکت ہے۔ جواب: اللہ تعالیٰ صحت و قوت بخشے۔ مکتوب: حضرت والا نے اس ناکارہ کو مجازین صحبت میں شمار فرما کر یہ تحریر فرمایا



ہے ”اگر مصلحت یا طبیعت کے خلاف نہ ہو“ سواول تو اس ہیچمدان کو مصلحت کا کیا پتہ اور طبیعت کا کیا اعتبار لیکن امثال امر کیلئے فہم ناقص کے مطابق غور کیا تو حقیقت الامر یہ ہے کہ یہ نالائق تو نہ پڑھانے کے قابل ہے نہ مسائل بتلانے کے نہ خدمت و عظمیٰ کے نہ امامت کے ان سب چیزوں کو حضرت اقدس دامت برکاتہم کی اجازت کے بھروسہ اس غرض سے ٹوٹے پھوٹے طریق پر انجام دے رہا ہوں کہ شاید کسی مسلمان کو نفع پہنچ جائے وہ دعاء یا شفاعت کر دے بس یہی غرض اس امر خطیر کی جرأت دلاتی ہے حسن حال و مآل کیلئے دعاء کی عاجزانہ التجا ہے۔ علم و عمل کے اعتبار سے ظاہری اور باطنی حالت روز بروز ابتری کی طرف دیکھتا ہوں خداوند کریم حال زار پر رحم فرماوے۔ والسلام مع الاکرام

ناکارہ غلام احقر عبدالکریم مستحوی عفی عنہ وعافاہ

از مدرسہ حقانیہ شاہ آباد ضلع کرنال، مورخہ ۲۷/شوال ۱۴۱۱ھ

جواب: جس خیال کی بنا پر میں نے یہ تجویز کیا تھا آپ کے جواب سے بحمد اللہ اس خیال کی مزید تائید ہوئی باقی دعاء کرتا ہوں اور دعا چاہتا ہوں۔

# حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کی بعض دینی خدمات کا تذکرہ

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ حضرت مفتی صاحب کی زندگی کا بڑا حصہ جس طرح اپنے مرشد کے زیر سایہ گزرا اسی طرح آپ کی سوانح اور دینی خدمات کے تذکرہ کا بھی زیادہ حصہ حضرت حکیم الامتؒ کی سوانح کے ساتھ منضبط ہو کر شائع اور محفوظ ہو گیا ہے ”اشرف السوانح“ کی تالیف کے وقت آپ نے اپنی دینی خدمات کا جو تذکرہ خواجہ عزیز الحسن مجذوبؒ کو لکھ کر دیا تھا وہ ”مکارم عشرہ“ کے عنوان سے اشرف السوانح جلد سوم میں شامل ہے اس میں سے بعض اہم خدمات کا تذکرہ اختصار کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔

﴿پنجاب میں بہنوں اور بیٹیوں کو میراث دلانے کی تحریک﴾

حضرت مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ:

ایک مرتبہ حضرت حکیم الامتؒ کی مجلس میں تذکرہ ہوا کہ پنجاب میں وراثت کا قانون شریعت مقدسہ کے خلاف ہے مثلاً بہن اور بیٹی کو حصہ نہیں دیا جاتا حضرت نے بڑے اہتمام سے فرمایا کہ وہاں کے مسلمانوں کو اس طرف توجہ دلانا ضروری ہے۔

احقر (حضرت مفتی عبدالکریم صاحب) نے عرض کیا کہ مشاہیر علماء کرام اگر خاص سعی فرمائیں تو ممکن ہے کہ لوگ سمجھ جائیں ارشاد فرمایا جس قدر کوشش ہو سکے اس میں دریغ نہیں کرنا

چاہئے نفع کی فکر میں پڑنے کی کیا ضرورت ہے احقر کو اس ارشاد کے بعد کسی قدر ہمت ہوئی اور وطن جا کر اپنے نواح میں اس ضروری مسئلہ کی اشاعت خاص طور سے شروع ہو گئی اور امرتسر لاہور کے بعض جلسوں میں بھی اسی غرض سے شامل ہوا لیکن افسوس کہ اہل جلسہ نے یہ عذر کر دیا کہ لوگ خلاف کریں گے جلسہ کے ناکام ہونے کا اندیشہ ہے کچھ عرصہ کے بعد حضرت اقدس راجپورہ ریاست پٹیالہ کے قریب تشریف لائے اور دوران قیام اس مسئلہ کا تذکرہ آگیا تو حضرت نے مفتی صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اس کی اشاعت کیلئے تو اس کی ضرورت ہے کہ پنجاب کا سفر کیا جائے ان شاء اللہ تعالیٰ مصارف کا بندوبست ہو جائے گا اور واپس پہنچتے ہی ۳۰ روپے کا منی آرڈر مفتی صاحب کے نام روانہ فرما دیا اس پر سفر ضروری ہو گیا اور فکر شروع ہو گئی۔

### ﴿ سفر پنجاب ﴾

لاہور و امرتسر کے سفر سے اس کی بھی سخت ضرورت محسوس ہو چکی تھی کہ مشاہیر علماء کرام کی تحریرات اس مسئلہ کے متعلق ساتھ ہوں اس لئے سب سے پہلے ایک سوال تقریباً چالیس پچاس جگہ بھیجا اور توکل علی اللہ سفر بھی شروع کر دیا گیا سر ہند وغیرہ سے ہوتا ہوا لاہور پہنچا اور زیادہ کوشش اس کی رہی کہ اہل علم اور اسلامی انجمنوں کو اس جانب توجہ ہو جائے کیونکہ ان کے ذریعے اشاعت بہت سہولت سے ہو سکتی ہے اس طویل سفر میں صرف لاہور میں ایک جماعت ایسی ملی جس کے کارکنوں کو کسی قدر اس مسئلہ کا خیال تھا اور تھوڑی بہت جزوی کوشش کا بھی ارادہ تھا، مگر لوگوں کی مخالفت کے سبب کوئی سبیل نظر نہیں آ رہی تھی چند روز لاہور میں رہنے کے بعد آگے بڑھنا شروع کیا مگر سوال مذکورہ کے جو جوابات آچکے تھے ان کو چھپوانا بھی ضروری سمجھا گیا اس لئے غالباً وزیر آباد سے واپس آنا پڑا تھا نہ بھون میں حاضر ہو کر فتویٰ چھپوایا جس کا عنوان یہ تھا ”ظلم پنجاب کے متعلق خدائی وصیت“ اس کے بعد ارادہ کیا کہ اس کو ہمراہ لے کر پنجاب کا سفر کیا جائے۔

لیکن اطراف آگرہ سے فتنہ ارتداد کی افسوس ناک خبر پہنچی حضرت نے آپ سے فرمایا کہ الہم فلا ہم پر عمل کرنا چاہئے بسم اللہ کر کے آگرہ اور اس کے نواح میں جا کر تبلیغ کا کام کرو مفتی صاحب تو وہاں چلے گئے اور حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایماء سے مطبوعہ فتویٰ پنجاب کے شہروں اور قصبوں بلکہ بہت سے دیہاتوں میں بذریعہ ڈاک بھیج دیا گیا۔

## ﴿ رسالہ غصب المیراث کی تالیف ﴾

ایک رسالہ غصب المیراث بھی چھپوا کر بذریعہ ڈاک تقسیم کیا گیا، طباعت اور ڈاک کے تمام مصارف کا اہتمام حضرت تھانویؒ نے فرمایا۔

اس رسالہ میں سورۃ النساء کے دوسرے رکوع کی تشریح اور تفسیر کے ضمن میں لوگوں کو شرعی طریقہ وراثت کی طرف متوجہ کیا گیا اور پنجاب کے ظالمانہ طریقہ میراث کو بدلنے کی ترغیب دی گئی تھی۔ آپ فرماتے تھے کہ یہ رسالہ ایک سفر میں ریل میں بیٹھے بیٹھے چند گھنٹوں میں لکھا گیا تھا علاقہ ارتداد میں تبلیغ کے ساتھ قانون وراثت کی طرف بھی حضرت حکیم الامتؒ کو برابر توجہ رہی اس فتویٰ اور رسالہ کے ختم ہونے کے بعد پھر دوبارہ کثیر تعداد میں ان کو چھپوا کر تقسیم کیا گیا۔

## ﴿ جمعیت العلماء کو توجہ دلانا ﴾

جمعیت علماء ہند کو اس طرف توجہ دلانے کیلئے جمعیت کے تین جلسوں میں شرکت کیلئے آپ کو بھیجا گیا دو جلسوں میں تو مختلف وجوہ کی وجہ سے کامیابی نہ ہو سکی مگر تیسری باری شرکت اور کوشش پر جلسہ ۱۳۴۳ھ بمقام مراد آباد میں ایک پرزور تجویز منظور ہو گئی۔

## ﴿ دوبارہ سفر پنجاب ﴾

جب علاقہ ارتداد میں بقدر ضرورت تبلیغ ہو چکی تو حضرت والا نے ایک عریضہ کے جواب میں اصل مضمون کے بعد فرمایا:

”میرا خیال ہے کہ ان قصوں کو چھوڑ کر پنجاب کا سفر تحریک عدل فی المیراث کیا جائے“ اسی وقت سے پنجاب کا سفر کیا گیا اور اس مرتبہ مولانا عبد المجید صاحب پچھرانوی کو بھی حضرت مولانا عبد الکریم صاحب کے ہمراہ بھیجا گیا۔ اس سفر میں سہولت بھی رہی اور اثر بھی زیادہ ہوا حق تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ تھوڑے ہی عرصہ میں تمام پنجاب اور سرحد وغیرہ کے علاقہ میں بھی خوب اشاعت ہوئی حضرت اقدس کی توجہ اور دعاء سے بے حد اثر ہوا اور سفر ختم ہونے سے پہلے ہی لوگوں نے قانون بدلنے کی سعی شروع کر دی۔

پاکستان بن جانے کے بعد ۱۹۴۹ء میں جب قانون وراثت کسی قدر شرعی ضابطوں کے مطابق پنجاب میں نافذ ہوا تو آپ خوش ہو کر فرماتے تھے کہ خدا کا شکر ہے کہ ہم نے اپنی سعی اور کوشش

کاکسی قدر نتیجہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا ہے خدا کی قدرت سے پاکستان میں سب سے پہلے پنجاب ہی میں یہ قانون اسمبلی نے پاس کیا جہاں مفتی صاحب نے اس قانون کے نفاذ کیلئے کوشش کی تھی اس کے بعد پاکستان کے دوسرے علاقوں میں بھی یہ قانون جاری ہوا۔

### ﴿ انسداد فتنہ ارتداد ﴾

۱۳۴۱ھ میں آگرہ سے ارتداد کی خبر پہنچی کہ وہاں آریہ کوشش کر کے مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کر رہے ہیں حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے حضرت مفتی صاحب کو وہاں بغرض تبلیغ جانے کی اجازت فرمائی حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ اس کام کیلئے مولانا عبدالمجید پھرانوی مناسب معلوم ہوتے ہیں حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ اس اختلاف رائے کا فیصلہ مولوی ظفر احمد صاحب کے سپرد ہونا چاہئے مفتی صاحب نے عرض کیا کہ میرے خیال ناقص کی آپ کے سامنے حقیقت ہی کیا ہے جو فیصلہ کی ضرورت ہو لیکن حضرت نے فرمایا کہ یہی مناسب ہے اس میں برکت ہوگی مولانا ظفر احمد صاحب اس وقت کتب خانہ میں تھے ان کو حضرت نے آواز دی اور فرمایا کہ میں اس کو بھیجنا چاہتا ہوں اور اس کے خیال میں مولوی عبدالمجید کو بھیجنا مناسب ہے اور ہر دورانیوں کی وجہ بھی بیان کر دی مولانا ظفر احمد صاحب نے فرمایا کہ میرے خیال میں دونوں کو بھیجنا مناسب ہے اس میں ہر دو وجہ کی رعایت بھی ہو جائے گی نیز ایسے موقع پر تنہا سفر بھی دشوار ہے حضرت اقدس نے نہایت بشارت سے فرمایا کہ بہتر اور مسکرا کر حضرت مفتی صاحب سے فرمایا کہ دونوں جیت گئے۔

حضرت تھانویؒ نے مناسب نصائح و ہدایات و مزید دعوات کے بعد حضرت مفتی صاحب اور مولانا عبدالمجید صاحب کو رخصت فرمایا اور ان اطراف میں پورے دو سال تک دونوں حضرات نے نہایت اہتمام کے ساتھ تبلیغ کا سلسلہ جاری رکھا۔

### ﴿ تبلیغ کے ساتھ تعلق خاطر ﴾

اسی دوران آپ کے ایک دوست نے آپ کو حج کیلئے اپنے ہمراہ لے جانا چاہا آپ کو حج کا بے حد شوق تھا خوش ہو کر حضرت اقدس سے اجازت طلب کی ارشاد فرمایا جس کام میں یہاں مشغولیت ہے وہ حج نفل سے مقدم اور افضل ہے اور بڑے جوش کے ساتھ فرمایا کہ مسعود بک نے فرمایا ہے:

اے قوم بہ حج رفتہ کجا نید کجا نید معشوق دریں جاست بیانید بیانید

﴿ حضرت والا کے حوصلہ افزا کلمات اور مولانا محمد الیاس صاحب کی معیت ﴾

تبلیغی سلسلہ میں حضرت والا زبانی ارشادات اور خطوط میں بھی نہایت مفید ہدایات فرماتے رہتے تھے نیز دعاؤں کے ساتھ حوصلہ افزائی کے کلمات بھی ہوتے تھے چنانچہ ذیل میں چند والا ناموں کے اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں:

(۱) السلام علیکم..... حالات سے بہت کچھ امیدیں ہوئیں اور مجھ کو اس سے پہلے بھی آپ جیسے مخلصوں کا جانا اور پھر مولوی محمد الیاس صاحب کا ساتھ ہو جانا یقین کا میاں بنا دلاتا ہے علم غیب تو حق تعالیٰ کو ہے مگر قلب شہادت دیتا ہے کہ ان شاء اللہ سب وفود سے زیادہ نفع آپ صاحبوں سے ہوگا۔ بخد مت مولوی صاحب سلام مسنون۔

(۲) السلام علیکم..... آپ کا خط پہنچا کاشف تفصیل حالت ہوا بہت کچھ امیدیں بڑھیں میرا قلب شہادت دیتا ہے کہ ان شاء اللہ آپ کی جماعت اس بارے میں جس قدر مفید ہوگی شاید دوسری بڑی بڑی جماعتیں اس درجہ مفید نہ ہوں بناء علی مقال الرومی ے

کعبہ را ہر دم تجلی می فرود  
ایں زاخلاصات ابراہیم بود

كان الله معكم ومن معكم۔ جمعہ ۲۴ رمضان المبارک ۱۳۴۱ھ

ایک والا نامہ میں ایسے ہی مضمون کے بعد تحریر فرمایا: ے

در سفالیں کا سہ رندان بخواری منگرید

کیں حریفان خدمت جام جہاں ہیں کردہ اند

تقریباً ڈیڑھ سال بعد ایک جماعت نے تمام تبلیغی علاقہ یعنی ۲۹ ضلعوں کا مفصل حال لکھ کر شائع کیا اور اس روئداد میں اس کی تصریح بھی تھی کہ ضلع گڑگانواں کی تحصیل پلول جہاں حضرت مفتی صاحب اور مولانا عبد المجید کا تبلیغ انجام دیتے تھے فتنہ ارتداد روکنے کیلئے اول نمبر کامیاب رہے تب معلوم ہوا کہ حضرت تھانویؒ کی یہ بشارت اور پیش گوئی خدا کے فضل سے بالکل صحیح ثابت ہوئی۔

﴿ اجرائے مکاتیب ﴾

اس اہتمام تبلیغ کے علاوہ اسی تبلیغی علاقہ میں دینی مکاتیب بھی قائم کئے گئے جن کی مالی امداد میں حضرت تھانوی قدس سرہ نے کافی حصہ لیا حضرت مفتی صاحب فرمایا کرتے تھے کہ تقریباً سو مکاتیب

ایسے ہیں جنکو انگلیوں پر گنا جاسکتا ہے جو اس علاقہ تبلیغ میں جاری کئے گئے تھے۔ جن میں سے ۴۱ مدارس کی فہرست ”ماہنامہ النور تھانہ بھون“ میں طبع ہو چکی ہے۔

### ﴿ قیام خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون ﴾

پنجاب کے سفر سے واپسی کے بعد حضرت تھانوی قدس سرہ کے حکم سے حضرت مفتی صاحب تھانہ بھون میں مقیم ہو گئے یوں تو آپ نے تعلیمی زمانہ کا بھی کافی حصہ خانقاہ امدادیہ میں گزارا تھا مگر درسیات سے فراغت کے بعد تقریباً ۲۵ سال تک خانقاہ سے تعلق قائم رہا۔

### ﴿ حیدر آباد سندھ میں قیام اور مناظرہ ﴾

اس ۲۵ سال کے عرصہ میں آپ نے حیدر آباد سندھ میں تقریباً ایک سال تک تعلیمی اور تبلیغی امور انجام دیئے اور کچھ مہینے ریواڑی کے عربی مدرسہ میں مدرس ہو کر قیام فرمایا حیدر آباد کے علاقہ میں ایک مرزائی مبلغ نے مسلمانوں کو بہت پریشان اور تنگ کیا ہوا تھا وہ لوگ حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں آئے مفتی صاحب مناظرہ کیلئے تیار ہو گئے، راستہ میں موٹر خراب ہو گئی راستہ کچا تھا دیر ہونے سے لوگوں کو پریشانی ہوئی، عشا کی نماز کے بعد حضرت مفتی صاحب اس قصبہ میں پہنچے اور پہنچتے ہی نماز وغیرہ سے فارغ ہو کر مناظرہ گاہ میں مناظرہ شروع کر دیا مناظرہ جامع مسجد کے صحن میں ہو رہا تھا اگلی نشست صبح کو جمعہ سے قبل تھی لوگوں کا خیال تھا کہ رات کے مناظرہ سے صبح کا مناظرہ زوردار رہا شاید مفتی صاحب تھکے ہوئے تھے اس لئے رات کے مناظرہ میں مرزائی مناظر کی سخت گرفت نہیں فرمائی تھی صبح کے مناظرہ میں سخت گرفت فرمائی مفتی صاحب نے فرمایا کہ رات کے مناظرہ میں اگر یہ طرز اختیار کی جاتی تو یہ مناظر صبح کو مناظرہ کیلئے نہ آتا اور بھاگ جاتا اب شاید جمعہ کے مناظرہ کیلئے نہ آئے چنانچہ مفتی صاحب کا اندازہ صحیح نکلا اور وہ مناظر نہ آیا چنانچہ لوگ اس کے گھر گئے مگر اس نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ میں آتا ہوں تھوڑی دیر کے بعد لوگ اس کے گھر گئے اور وہ بادل نا خواستہ مناظرہ گاہ میں آیا مناظرہ حیات مسیح علیہ السلام کے بارے میں تھا اس نے حائل شریف کھول کر سورۃ النساء کی مشہور آیتیں پڑھنا شروع کیں مفتی صاحب نے جب جوابی تقریر فرمائی تو حواس باختہ ہو کر بھرے مجمع میں کہنے لگا کہ دعاء کیجئے اور مناظرہ ختم کیجئے مفتی صاحب نے فرمایا کہ مناظرہ تو اپنے وقت پر ختم ہوگا اگر آپ کو جواب نہیں آتا تو چلے جائیں اس نے اجازت کو غنیمت سمجھا اور بڑی ذلت آمیز شکست کے بعد تمام

مسلمانوں کی موجودگی میں جلسہ سے اٹھ کر چلا گیا حضرت مفتی صاحب عصر کے وقت تک وعظ و نصیحت فرماتے رہے حق کی فتح اور باطل کی شکست کا نظارہ سب مسلمانوں نے کھلی آنکھوں سے دیکھا۔

### ﴿ دوسرا مناظرہ ﴾

ایک مرتبہ انبالہ سے مرزائیوں نے جلسہ کا اشتہار دیا اور اس میں یہ بھی لکھا جو شخص چاہے جلسہ میں اعتراض کر سکتا ہے۔

یہ اشتہار مرزائیوں نے ہی پہنچایا تھا مفتی صاحب تھانہ بھون سے اپنے سرال جانے کیلئے راجپورہ تشریف لائے تو لوگوں نے یہ اشتہار دیا حضرت مفتی صاحب نے اپنا سفر ملتوی کیا اور انبالہ جلسہ مرزائیوں میں پہنچ گئے حضرت مفتی صاحب نے مقرر کی تقریر پر اعتراضات کئے انہوں نے پہلے تو جواب دینے کی کوشش کی جب گرفت سخت ہوتی گئی تو آخر میں یہ کہہ کر جلسہ برخواست کر دیا گیا کہ ہم لوگ ملازم پیشہ ہیں صبح کو دفتر میں کام کیلئے بھی جانا ہے چونکہ رات کا کافی حصہ گزر گیا ہے اب ہم معذرت خواہ ہیں حضرت مفتی صاحب نے فرمایا بہت اچھا اب جلسہ برخواست کل اسی میدان میں ہم مسلمانوں کی طرف سے جلسہ ہوگا آپ صاحبان کو بھی دعوت ہے ہمارے جلسہ میں آئیں اور دل کھول کر اعتراضات کریں اور ہم سے جواب لیں۔

اگلی شب اسی میدان میں جلسہ ہوا حضرت مفتی صاحب نے ایک تفصیلی تقریر حیات مسیح علیہ السلام پر فرمانے کے بعد فرمایا کہ اب میں صبح تک اسی جگہ ہوں جس کا دل چاہے اعتراض کرے اور جواب لے ہماری طرف سے وقت گزرنے کا عذر نہ ہوگا مرزائیوں میں سے ایک شخص اٹھا اور کچھ اعتراضات کئے مگر مفتی صاحب نے ان کو ایسی بری طرح الجھایا کہ وہ بے بس اور عاجز ہو کر رہ گئے اور یہی کہتے بن پڑا کہ اس کا جواب قادیان سے منگوایا جاسکتا ہے حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ میں آپ کو چھ ماہ کی مہلت دیتا ہوں اس کا جواب منگوادیتے مگر انہوں نے شکنجہ سے نکلنے کیلئے یہ راستہ اختیار کیا تھا۔

حضرت مفتی صاحب کی اس جرأت سے مرزائیوں کے قلوب پر مسلمانوں کا اتنا رعب چھا گیا کہ وہ انبالہ میں تین سال تک جلسہ عام نہ کر سکے اور پھر تمام عمر کیلئے ان کو ایسا سبق ملا کہ انہوں نے یہ لکھنا ہی چھوڑ دیا کہ ہر شخص جلسہ میں اعتراض کر سکتا ہے۔



## ❖ ریاست الور میں دینی تعلیم کا اجراء ❖

غالباً ۱۳۲۶ھ یا ۱۳۲۷ھ کا واقعہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کا قیام مدرسہ معین الاسلام قصبہ نوح ضلع گڑگاواں میں تھا آپ ”مدرسہ معین الاسلام“ میں بطور صدر مدرس تقریباً اڑھائی سال مقیم رہے۔ ریاست الور میں دینی تعلیم کو حکماً بند کر دیا گیا تھا تمام چھوٹے بڑے مدارس اور مکاتب یک قلم توڑ دیئے گئے تھے اسلامی تعلیم کی کچھ شرائط کے ساتھ صرف اتنی اجازت رہ گئی تھی کہ پاؤ پارہ قرآن مجید اور مالابدمنہ، اور اردو کی زبانی تعلیم دی جائے اس سے زائد کی کسی صورت میں اجازت نہ تھی۔

اس خبر وحشت اثر کو سن کر حضرت مفتی صاحب نے حضرت تھانوی قدس سرہ کو بتایا اور عرض کیا کہ اس بارے میں سعی تو ممکن نہیں معلوم ہوتی دعا فرمائیے کہ یہ قانون کسی طرح ٹوٹ جائے حضرت قدس سرہ نے دریافت فرمایا کہ کیا قانونی سعی مثلاً گورنمنٹ سے چارہ جوئی بھی ممکن نہیں حضرت مفتی صاحب نے عرض کیا کہ اس کی پوری تحقیق نہیں لیکن اگر گنجائش ہوئی تو اس کے مصارف بہت درکار ہوں گے حضرت قدس سرہ نے فرمایا کہ سر دست مصارف کا جو تخمینہ ہوا ہے اس سے اطلاع دو حضرت مفتی صاحب نے تقریباً ایک سو روپیہ کا اندازہ بتلایا حضرت قدس سرہ نے فرمایا ان شاء اللہ خیال رکھوں گا کہ ایک صد روپیہ پیش کر دوں تو کلاً علی اللہ کام شروع کر دیں۔

حضرت مفتی صاحب نے پہلے تو سخت دشواری کے ساتھ اس ظالمانہ حکم کی نقل حاصل کی پھر دہلی آ کر وکلاء اور دیگر اہل دانش سے مشورہ کیا تو معاملہ کی مفصل کیفیت معلوم کی سب نے بالاتفاق یہ کہا کہ اس کے متعلق اب کوئی صورت ممکن نہیں کیونکہ مثل بتا رہی ہے کہ خود ریاست کے مسلمانوں کی درخواست پر یہ حکم دیا گیا ہے۔

لیکن اس کے باوجود مفتی صاحب نے ہمت نہیں ہاری اور برابر کوشش کرتے رہے اور حضرت قدس سرہ نے تھوڑے ہی عرصے میں چند منی آرڈروں کے ذریعے سو روپیہ پہنچا دیا حضرت اقدس کی اس توجہ کا فوری اثر یہ ہوا کہ بہت جلد کھلی کامیابی اور مکمل فتح نصیب ہوئی۔

## ❖ تحفظ مکاتب از تعلیم جبریہ ❖

حضرت مفتی صاحب مکاتب کیلئے دوڑ دھوپ کے دوران دہلی آئے ہوئے تھے کہ اچانک خبر ملی کہ دہلی میں بھی مکاتب ٹوٹ رہے ہیں اب مفصل حال معلوم کر کے تھانہ بھون حاضر ہوئے اور

عرض کی کہ جبری تعلیم کی وجہ سے دہلی میں مکاتب قرآنیہ کو حکماً توڑنے کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے چنانچہ اس وقت تک گیارہ مکتب ٹوٹ چکے تھے جن میں تقریباً ۲۵۰ بچے تعلیم حاصل کرتے تھے حضرت قدس سرہ کو سخت صدمہ ہوا اور حفاظت مکاتب کی خاطر بہت کچھ دعا مانگی۔

### ﴿ رسالہ جبریہ تعلیم ﴾

حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ کے فرمانے پر ایک سوال اس کے متعلق لکھ کر حضرت مفتی صاحب نے حضرت کی خدمت میں پیش کیا حضرت قدس سرہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا بعد ازاں سہارنپور دیوبند اور میرٹھ سے علماء کرام کے دستخط حاصل کر کے دہلی کے علماء سے بھی تصدیق حاصل کی اور سب مجموعہ ”جبریہ تعلیم“ کے نام سے چھپوا کر شائع کیا اس کا بے حد اثر ہوا اور ایک انجمن ”خادم القرآن“ کے نام سے دہلی میں قائم ہوئی جس نے اس معاملہ میں بہت کوشش کی۔

خدا کا شکر ہے کہ حضرت قدس سرہ کی برکت سے خود دہلی میں بہت کامیابی حاصل ہوئی اور اس کے بعد کوئی مکتب ٹوٹ نہ سکا بلکہ ٹوٹے ہوئے مکتب بھی دوبارہ قائم ہو گئے اور دوسرے مقامات پر بھی دہلی کی کوشش کا بہت اثر ہوا خاص طور پر مراد آباد سہارنپور وغیرہ میں بروقت کافی روک تھام ہو گئی آپ نے تحفظ مکاتب قرآنیہ کیلئے جو سعی و جدوجہد کی اس کے بارہ میں فرمایا کرتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ ان شاء اللہ میری نجات کا ذریعہ بن جائیگی۔

### ﴿ تحریک تقرر قضاة ﴾

حضرت حکیم الامت قدس سرہ کو اس کا بہت خیال تھا کہ ہندوستان میں بدستور سابق قاضیوں کا تقرر ہو جائے حضرت قدس سرہ نے مختلف صورتوں سے اس کے متعلق سعی فرمائی حضرت قدس سرہ کے اشارہ پر میرٹھ میں ایک انجمن نصب القضاة قائم ہوئی اس نے رسالہ ”القول الماضی فی نصب القضاة“ وغیرہ شائع کر کے لوگوں کو اس طرف متوجہ کیا۔ ۱۳۴۷ھ میں ایک جلسہ بمقام دہلی منعقد کیا گیا جس میں تمام ممبران اسمبلی اور عمائد شہر دہلی کے علاوہ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور مولانا محمد علی جوہر نے بھی شرکت کی اور سہارنپور اور دیوبند سے بھی ممتاز علماء کرام تشریف لائے تھے حضرت قدس سرہ نے مفتی صاحب کو اپنی طرف سے شرکت کیلئے بھیجا اس جلسہ کا زیادہ تر مقصد یہ تھا کہ ممبران اسمبلی کو اس بات کی ضرورت کا احساس دلایا جائے جب حضرت قدس سرہ نے آپ کو بھیجنا چاہا تو آپ

نے عرض کیا کہ وہاں بڑے مشاہیر کا مجمع ہوگا اس لئے کسی بڑے شخص کو بھیجنا مناسب ہوگا۔ اس پر حضرت قدس سرہ نے بڑے جوش سے فرمایا کہ تم بڑوں کے سامنے اپنے کو اسی طرح سمجھتے رہو لیکن جہاں جاؤ گے وہاں سب پر غالب رہو گے۔

### ✽ عورتوں کی مشکلات کے حل کیلئے حیلہ ناجزہ کی تصنیف ✽

ہندوستان کے اندر شرعی قاضی مقرر نہ ہونے کی وجہ سے عورتوں کو بعض حالات میں سخت مصائب کا سامنا ہوا تھا حضرت قدس سرہ نے اس طرف خاص توجہ فرمائی اور چونکہ فقہی شرائط کے مطابق ان مسائل میں ضرورت شدیدہ کی وجہ سے مالکی مسلک کو اختیار کیا گیا تھا اس لئے مدینہ منورہ کے علماء کرام سے مکرر رسہ کر فتاویٰ حاصل کر کے کامل تحقیق کے بعد ان مشکلات کے حل کی نہایت سہل صورتیں تجویز فرمائیں پھر علماء دیوبند سہارنپور سے بار بار مراجعت اور استصواب کے بعد ایک رسالہ ”الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة“ تصنیف فرمایا اس میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت مفتی عبدالکریم صاحب کو برابر شریک رکھا حضرت قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اپنی سہولت اور احتیاط کی غرض سے اپنے خاص اہل علم اور اہل تقویٰ دوستوں کو اس تصنیف میں برابر شریک رکھا جن کا نام بھی اسی رسالہ میں لکھ دیا ہے حضرت قدس سرہ کی مساعی جمیلہ نتیجہ خیز ثابت ہوئیں اور ممبران اسمبلی نے ایک مسودہ قانون ”انفساخ نکاح اہل اسلام“ کے نام سے اسمبلی میں پیش کر دیا افسوس کہ اس مسودہ میں ضروری قیود و شرائط کو نظر انداز کر دیا گیا حضرت قدس سرہ نے اس مسودہ قانون کی کوتاہیاں مفصل تحریر فرما کر اہل علم کے جلسہ میں روانہ فرمادی تھیں اور مزید وضاحت کیلئے حضرت مفتی صاحب کو شرکت کیلئے بھیجا تھا آپ نے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے ساتھ مل کر اس مسودہ قانون کی ہر دفعہ کی شرعی ترمیمات تحریر کر کے طبع کرایا اور مسلم ممبران اسمبلی سے ملاقات کر کے ان کو یہ شرعی ترمیم دیں کہ اس کے مطابق مسودہ میں ترامیم کی جائیں یہ ترمیمات مکمل طور پر قانون تو نہ بن سکیں لیکن فی الجملہ عورتوں کے مصائب میں بہت کمی ہوگئی۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت مفتی عبدالکریم رحمۃ اللہ علیہما کو چونکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تصنیف لطیف میں برابر شریک رکھا ہے اس لئے حضرت نے کتاب کے آخر میں بھی ان دونوں حضرات کا ذکر بڑے بلند و بالا الفاظ میں فرمایا ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

وهلها تمت الرسالة والحمد لله الهادي في كل مقالة كتبها الاحقر اشرف على عفى  
 ذنبه الجلى والخفى بمشاركة الفاضلين الجامعين للعلم القويم والعمل السمتقيم المولى  
 محمد شفيع والمولى عبدالكريم شرفهما الله بالاجر العظيم فى اوائل ذى القعدة ١٣٥١  
 من هجرة النبى الشفيع الكريم عليه الف الف صلوة وتسليم (حيله ناجزه)

### ﴿ المختارات ﴾

اس رسالہ میں خيار بلوغ وغیرہ کی صورتوں کے احکام لکھ کر حضرت حکیم الامتؒ اور دوسرے  
 علماء کی تصدیق کے بعد ”حیلہ ناجزہ“ کا تمہ بنا دیا گیا ہے۔

### ﴿ وفاق المجتہدین عن رفاق المجتہدین ﴾

ایک عالم نے الحیلۃ الناجزہ سے متعلق چند سوالات اور اشکالات لکھ کر تھانہ بھون بھیجے تھے  
 حضرت مفتی صاحب مرحوم نے اس رسالہ میں ان سوالات کے جوابات تحریر کئے ہیں اور ان کے  
 اشکالات کو رفع کیا ہے خط و کتاب کے اسی مجموعہ کا نام ”وفاق المجتہدین عن رفاق المجتہدین“  
 ہے حضرت حکیم الامتؒ نے بھی اس پر تصدیق تحریر فرمائی تھی۔

### ﴿ تجدد اللمعہ فی تعدد الجمعہ ﴾

مولانا عبدالحق صاحب مدنی نے تعدد جمعہ کے عدم جواز کو ثابت کرنے کی غرض سے ایک  
 رسالہ بنام ”القول الجامع“ عربی زبان میں تالیف کیا تھا حضرت مفتی صاحب نے تھانہ بھون سے اس  
 کا جواب تفصیل کے ساتھ لکھا اور تعدد جمعہ کے جائز ہونے کو مفتی بہ قرار دیا اس پر حضرت حکیم الامتؒ  
 نے بہت عمدہ الفاظ میں تصدیقی کلمات تحریر فرمائے تھے اور حضرت مولانا علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ نے اس  
 پر تحریر فرمایا تھا کہ ”یہ تحریر خاصی استقراء سے لکھی گئی ہے“ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری نے  
 اس پر مسرت کا اظہار فرماتے ہوئے فرمایا تھا کہ ایسے جواب کی بڑے حضرات سے توقع کی جاسکتی تھی۔

### ﴿ قانون اوقاف ﴾

بعض اوقاف میں متولیوں کی گڑبڑ دیکھ کر ایک مسودہ قانون کو نسل میں پیش کیا گیا جب وہ  
 مسودہ رائے عامہ کیلئے شائع ہوا تو حضرت مولانا حافظ عبداللطیف صاحب مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور  
 نے حضرت کو اس کی روک تھام کی طرف توجہ دلائی مفصل صلاح و مشورہ کیلئے ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ کو دیوبند

اور سہارنپور کے مہتمم صاحبان مع دیگر حضرات کے ساتھ تھانہ بھون جمع ہوئے صلاح و مشورہ کے بعد قرار پایا کہ حضرت قدس سرہ کی زیر نگرانی اس مسودہ پر تفصیلی نظر کر کے اس کے نقائص کو ظاہر کرنے کے ساتھ ساتھ وہ ترامیم بھی تجویز کر دی جائیں جن کے بعد یہ مسودہ شریعت کے موافق ہو جائے اس کام کے واسطے حضرت مولانا محمد شفیع صاحب، مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی اور حضرت مولانا عبد الکریم گمٹھلی صاحب کو تجویز فرمایا ان تینوں صاحبان نے مل کر ہر ایک چیز میں حضرت قدس سرہ کی رائے حاصل کرنے کے بعد اس مسودہ قانون پر تبصرہ لکھا ۲۳ ذی الحجہ کو تبصرہ مکمل ہو کر حضرت قدس سرہ کے دستخط سے مزین ہوا تو یہ قرار پایا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو دیوبند میں اجتماع ہو حضرت مفتی صاحب اور دیگر علماء سہارنپور وہاں پہنچے صبح سے عشاء تک تمام تبصرہ پورے غور و خوض کے بعد بالاتفاق منظور ہو گیا اور ۳۰ علمائے کرام کے دستخط ثبت ہونے کے بعد کونسل میں بھیج دیا گیا مسودہ کے مجوز حافظ ہدایت حسین نے ایک خط لکھا کہ اس مسودہ پر مکالمہ کی غرض سے غالباً ۲۲ اپریل ۱۹۳۲ء تھانہ بھون آنا چاہتا ہوں تاریخ مقررہ پر حافظ ہدایت حسین صاحب تشریف لائے ان کے ہمراہ نواب جمشید علی خان صاحب، حاجی وجیہ الدین صاحب اور حاجی رشید احمد صاحب بھی تھے اور دیوبند سے حضرت مولانا حسین احمد مدنی حضرت مہتمم صاحب اور سہارنپور سے جناب ناظم صاحب اور حضرت مولانا محمد زکریا صاحب تشریف لائے تقریباً ۵ گھنٹے تک مسلسل گفتگو ہوتی رہی حافظ صاحب نے بعض ترامیم کو منظور کر لیا بعض میں کچھ عذر کیا اور بعض کے متعلق غور کرنے کا وعدہ کیا اس کے بعد احرارم کو علماء کرام کا دیوبند میں دوبارہ اجتماع ہوا اس میں علماء سہارنپور کے علاوہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کو بھی دعوت شرکت دی گئی آپ مع مولانا حفیظ الرحمن صاحب کے شریک ہوئے اس جلسہ میں اس مسودہ کے متعلق چند جدید ترامیم بالاتفاق طے ہوئیں اور تبصرہ کے بعد بالاتفاق کونسل کو بھیج دیا گیا۔

### ﴿ القول الرفیع فی الذب عن الشفیع ﴾

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کے رسالہ ”غایات النسب“ پر جب بعض لوگوں نے شور و غوغا کیا اور بڑے بڑے علامہ بھی اس سے متاثر ہو گئے اور رسالہ کی بعض روایات پر تنقیدات اخبارات میں شائع ہوئیں تو اس کے جواب میں حضرت مفتی صاحب مرحوم نے دو حصوں میں ایک تحریر لکھی جس میں ایسی تنقیدات کا علمی جائزہ لیا اور درج شدہ عنوان سے اس کو شائع کرایا۔

یہ رسالہ ”الجمعیۃ“ دہلی دسمبر ۱۹۳۴ء میں بھی شائع ہوا تھا۔

### ﴿ ایک اصلاح ﴾

متذکرہ بالا تحریر میں ایک جگہ اخباری فتویٰ کا لفظ لکھا گیا تھا حضرت حکیم الامتؒ نے جب اس مسودہ کو ملاحظہ فرمایا تو اس کو کاٹ کر اس کی جگہ اخبار کا فتویٰ تحریر فرمادیا اور زبانی ارشاد فرمایا کہ اخباری فتویٰ متبذل لفظ ہے اہل علم کو ایسے الفاظ سے پرہیز کرنا چاہئے۔

### ﴿ بیان القرآن اور بہشتی گوہر پر نظر ثانی ﴾

حضرت حکیم الامتؒ کے زیر سایہ رہ کر حضرت مفتی صاحب نے درس و تدریس اور افتاء وغیرہ کی گراں قدر خدمات انجام دیں ”بہشتی گوہر“ جو بہشتی زیور کا گیارہواں حصہ ہے اس پر آپ نے حضرت قدس سرہ کے حکم سے نظر اصلاحی فرمائی تھی گویا اس کو دوبارہ لکھا گیا اور ”بیان القرآن“ پر نظر ثانی میں بھی حضرت قدس سرہ نے آپ کو شریک رکھا تھا۔

### ﴿ علمی نکتہ ﴾

دیوبند میں ایک بزرگ عالم نے ایک مرتبہ حضرت مفتی صاحب مرحوم سے فرمایا کہ سجدہ تحیۃ کی حرمت ثابت کرنے کیلئے ”بیان القرآن“ میں روایات حدیث سے استدلال کیا گیا لا تسجدوا للشمس ولا للقمر الا یہ سے کیوں نہیں استدلال کیا گیا مفتی صاحب نے فرمایا کہ اس آیت میں سجدہ عبادت کی ممانعت ہے سجدہ تحیۃ کی ممانعت اس سے ثابت نہیں ہوتی کیونکہ آیت کے آخر میں ان کنتم ایاه تعبدون ہے اس لئے سجدہ تعظیمی کی حرمت پر اس آیت سے استدلال نہیں کیا گیا اس کو سن کر وہ بزرگ عالم پھڑک اٹھے اور بہت محظوظ ہوئے۔

### ﴿ ایک خواب ﴾

انہیں متذکرہ بزرگ عالم نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کی میرے مکان پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فلاں چارپائی پر آرام فرما رہے ہیں چند روز کے بعد مولانا مفتی عبدالکریم صاحب کھٹولی میرے مکان پر مہمان ہوئے اور اسی جگہ اسی چارپائی پر قیام ہوا معاً میرے دل میں آیا کہ یہ میرے خواب کی تعبیر ہے اور اس طرف اشارہ ہے کہ مفتی عبدالکریم صاحب کو فقہ سے بہت مناسبت ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ صحابہ میں تفقہ کے اندر ممتاز شان رکھتے تھے حضرت

تھانویؒ کا ارشاد ”القول الجلیل“ میں ہے کہ مولوی عبدالکریم صاحب کو ہر علم سے مناسبت ہے۔

### ﴿تمتہ امداد الاحکام﴾

زمانہ قیام تھانہ بھون میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی زیر نگرانی حضرت مولانا صاحبؒ نے فتویٰ کا جو کام کیا تھا حضرت تھانویؒ نے سلسلہ امدادیہ کے تقاؤل کے ساتھ تتمہ ”امداد الاحکام“ نام رکھا تھا جو ”امداد الاحکام“ کے ساتھ چار جلدوں میں دارالعلوم کراچی سے طبع ہو چکا ہے۔

### ﴿افادۃ العوام ترجمہ نصوص خطبات الاحکام﴾

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے سال بھر کے جمعوں کے واسطے الگ الگ خطبات کا جو مجموعہ بنام ”خطبات الاحکام لجمعات العام“ تصنیف فرمایا تھا وہ بکثرت آیات واحادیث پر مشتمل ہے اور حضرت مفتی صاحب نے عام نفع رسانی کی خاطر ان خطبات کی آیات واحادیث کا ترجمہ مع ضروری فوائد کے لکھا اور بعض ایسی روایات جن کو حضرت تھانویؒ نے اصل مسودہ میں تحریر فرمایا تھا مگر نظر ثانی کے وقت بغرض اختصار ان کو حذف فرمایا ان کا ترجمہ بھی اضافہ کا عنوان قائم کر کے دیا تھا یہ ترجمہ عنوان بالا سے طبع ہو کر خطبات الاحکام کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔

### ﴿مسئلہ امارت شرعیہ﴾

اس کی تفصیل شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”معارف شیخ حصہ اول“ میں موجود ہے تفصیل اس میں یا ”تذکرہ حضرت مفتی عبدالکریم رحمہ اللہ“ میں دیکھ لیں حضرت والد صاحب قدس سرہ بھی چونکہ اس اجلاس میں شریک تھے انہوں نے اس کا جو واقعہ سپرد قلم فرمایا ہے وہ انہیں کے الفاظ میں یہ ہے:

حضرت تھانوی قدس سرہ کی وفات کے بعد غالباً مئی ۱۹۴۵ء کے اوائل میں جمعیتہ علمائے ہند کی طرف سے ہندوستان میں امارت شرعیہ کے قیام کی تجویز سامنے آئی تو اس پر غور و فکر کیلئے حسب سابق حضرت مفتی صاحب نے تھانہ بھون کی طرف سے نمائندگی کی اور دیوبند اور سہارنپور کے اکابر علماء سے اس تجویز کے ہر گوشہ پر گفتگو کی اور اس کے مضار و مفاسد کی طرف توجہ دلائی چنانچہ جب جمعیتہ کے سالانہ جلسہ کے موقع پر ایک عظیم اجتماع علمائے کرام کا نصب شدہ خیموں میں ہوا اور یہ تجویز زیر بحث آئی تو علمائے کرام نے اس کے حق میں اپنی اپنی آراء کا اظہار فرمایا مغرب کے بعد تک طویل سلسلہ

تقریر جاری رہا بالآخر حضرت مفتی صاحب نے کھڑے ہو کر اپنی تجویز رکھی کہ یہ تجویز کافی غور و فکر کی محتاج ہے اس پرمل کرنے میں جلدی سے بہت بڑے بڑے مفاسد پیدا ہو سکتے ہیں اور میں نے دیوبند اور سہارنپور کے علماء سے گفتگو کے بعد یہ محسوس کیا کہ اس تجویز کے حق میں ان کے ذہن بھی پوری طرح صاف نہیں ہیں اس لئے اس پر غور کیلئے وقت دیا جانا ضروری ہے نیز حکومت مسلطہ کے ہوتے ہوئے چونکہ امارت کو قوت و شوکت حاصل نہ ہوگی اس لئے اس سے ایک اختلاف جدید اور مستقل نزاع کا باب کھل جائے گا۔

یہ خاص اجتماع حضرت مولانا حسین احمد مدنی کی صدارت میں ہو رہا تھا حضرت مدنی نے جب دیکھا کہ یہ سلسلہ بہت طویل ہو گیا ہے تو آپ نے اپنے اختیارات سے کام لیتے ہوئے کھڑے ہو کر فرمایا کہ میں اس جلسہ کو برخواست کرتا ہوں اور ایک سب کمیٹی اس تجویز پر غور کرنے کیلئے مقرر کرتا ہوں اور سب کمیٹی کے ممبران حضرات کے نام تحریر کرنے شروع کر دیئے سب سے پہلا نام مفتی کفایت اللہ صاحب کا تھا اور دوسرا نام حضرت مولانا مفتی عبدالکریم صاحب کا تھا غالباً گیارہ یا پندرہ علماء کے نام تجویز کئے گئے تھے اور مراد آبادان کے مشورہ کیلئے مقام مقرر کیا گیا تھا مگر سیاسی حالات نے پلٹا کھایا اور یہ تجویز ختم ہو گئی تقیم کے بعد مفتی محمد نعیم لدھیانوی صاحب سے ملاقات ہوئی تو ہنستے ہوئے فرمایا کہ تمہارے والد (مفتی عبدالکریم صاحب) نے امارت بنتے بنتے رکوا دی۔ (بزم اشرف کے چراغ) اس اقتباس سے واضح ہے کہ اس اجلاس میں حضرت مفتی صاحبؒ اور آپ کے ہموا علماء کرام نے شرکت کے بعد کھل کر اس تجویز کی مخالفت کی حضرت مولانا سعد اللہ صاحب سہارنپوریؒ نے بھی کافی زور دار تقریر کی حضرت مفتی صاحبؒ کی تجویز پر تو سارا مسئلہ ہی ختم ہو گیا۔

حضرت مولانا مدنیؒ کا دوسرے نمبر پر آپ کا نام لکھنا اور اس خاص اجلاس میں خصوصی نمائندگی دینا آپ پر حد درجہ اعتماد اور اس مسئلہ میں آپ کے موقف کا پورا لحاظ فرمانے کے مترادف ہے بعد میں یہ اجلاس ملکی حالات کی نظر ہو گیا اور یہ مسئلہ حل نہ ہوا شرعی طور پر چونکہ اس کا کوئی جواز بھی نہ تھا اس لئے حضرت مفتی صاحبؒ اور علماء سہارنپور نے اس کی مخالفت میں بڑا حصہ لیا اور بالآخر کامیابی انہیں کو ہوئی۔

امارات شرعیہ کے مسئلہ کی اصل بنیاد حضرت مولانا محمد علی کا خطبہ تھا جس میں انہوں نے اس



کے حق میں خاصے دلائل تحریر فرمائے تھے حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے ان دلائل کا جواب لکھنا شروع فرمایا اور حضرت مفتی صاحبؒ سے بھی بعض جزئیات میں مشورہ کیا اس سلسلہ کا ایک واقعہ حضرت والد صاحبؒ نے یوں تحریر فرمایا ہے:

### ﴿ علمی فائدہ ﴾

امارات شرعیہ کا مسئلہ انگریزوں کے عہد حکومت میں کافی دیر سے زیر بحث تھا اس مسئلہ میں غالباً سب سے پہلا خطبہ حضرت مولانا محمد علی مونگیری صاحبؒ کا ہے جس میں اس امر پر کافی بسط سے دلائل پیش کئے گئے ہیں اسی زمانہ میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ ان دلائل پر غور فرما رہے تھے اور ان دلائل پر کچھ تحریر بھی فرمادیا تھا حضرت مولانا عبدالکریم صاحب جب دیوبند تشریف لائے تو حضرت مفتی صاحبؒ نے وہ مسودہ آپ کو سنایا اور مشورہ کے بعد ترمیم و اضافات کئے گئے۔

حضرت مفتی صاحبؒ نے خطبہ کے استدلال کا تذکرہ فرمایا کہ غزوہ موتہ میں حضرت خالد رضی اللہ عنہ نے از خود علم اسلام کو سنبھال کر لشکر اسلامی کی امارت پر قبضہ کر لیا اور مسلمانوں نے اس کو جائز رکھا اس سے انگریز دور اقتدار میں بھی یہی جواز ثابت کیا گیا تھا کہ اگر مسلمان کسی شخص کو راضی ہو کر امیر تسلیم کر لیں تو یہ امارت صحیح ہو جاتی ہے۔

حضرت مفتی صاحبؒ نے سنتے ہی فرمایا کہ غزوہ موتہ کے اس واقعہ کو ہماری موجودہ حالت سے کوئی تعلق نہیں ہے یہ استدلال صحیح نہیں ہے بلکہ یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ غیر مسلم حکومت میں تحت ولایت الکفار مسلمانوں کا کسی کو امیر بنالینا یہ مسئلہ زیر بحث ہے اور غزوہ موتہ میں امیر جمیش کا تقرر جو مجاہدین اسلام کی رضامندی سے ہوا تو مجاہدین حکومت غیر مسلم کے باشندے اور تحت ولایت کفار نہ تھے یہ تو کفار سے برسر پیکار اور دوسرے مسلم ملک کے باشندے تھے برخلاف اہل ہند کے یہ تحت ولایت کفار ہیں اس لئے یہ واقعہ محل نزاع سے محض غیر متعلق ہے۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ اس جواب سے بہت ہی مسرور ہوئے اور اس کی بڑی قدر فرمائی۔..... (بزم اشرف کے چراغ)

# حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کے

## بعض فقہی افادات

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کے بعض فقہی افادات اور اہم فتاویٰ جو خاص اہمیت کے حامل ہیں بطور نمونہ اہل علم کے استفادہ کیلئے پیش خدمت ہیں تفصیل ”تمہ امداد الاحکام“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

### ﴿ ایک غیر مسلم شخص متوفی کا ترکہ اور ورثاء ﴾

سوال نمبر ۱۵۸: ایک غیر مسلم شخص مرا اور اس کا ترکہ اس کی بیویوں کو پہنچا اس کے مرنے کے سات سال بعد ایک بیوی کے لڑکی ہوئی جس کو ڈاکٹروں نے اسی کا حمل بتلایا اور گورنمنٹ نے اس کو جائیداد دلوا دی پھر اس لڑکی کے ایک لڑکا ہوا اور اس لڑکے کو اس کی نانی نے متبنی کر لیا اس لئے وہ قابض جائیداد کا رہا پھر اس مرنے والے کے ایک دور کے رشتہ دار نے جائیداد کا دعویٰ کیا اور وکیلوں کی معرفت ان ورثاء سے مقدمہ کیا اور محنتانہ وکلاء کا یہ ٹھہرا کہ اگر کامیابی ہوگی تو کل جائیداد میں سے ۹/۱۶ حصہ وکیلوں کو دیں گے اور اس کا ایک معاہدہ لکھا گیا اتفاق سے اس وقت جائیداد کا مقدمہ خارج ہو گیا اور زبانی وکیلوں سے معاہدہ فسخ کر دیا گیا مگر اس عہد نامہ کی واپسی یا رسید وغیرہ نہیں لی گئی کچھ دن کے بعد اس دعویٰ دار نے اپیل کی اور اس میں کامیابی ہو گئی تو اس رجسٹری شدہ عہد نامہ کی بناء پر وکیلوں نے اس ۹/۱۶ حصہ زمین کا لے لیا اس زمین کو مسلمان مزارع پہلے سے کاشت کرتے چلے آئے ہیں اور

بوجہ موروثی ہونے کے لگان بہت کم ہے اب حسب ذیل سوالات ہیں:

- (۱) صورت بالا میں یہ وکیل مالک زمین کے ہو گئے یا نہیں (۲) اگر موروثی کاشتکار زمین پر قبضہ رکھے تو جائز ہے یا نہیں اور ناجائز ہونے کی تقدیر پر آمدنی اس کی موروثی کاشتکار کیلئے جائز ہے یا نہیں
- (۳) اگر یہ کاشتکار زمیندار سے زمین خریدنا چاہے اور بوجہ اپنی موروثیت کے کم دام میں زمین خرید لے تو اس میں گنہگار تو نہ ہوگا اور زمین کا مالک ہو جاوے گا یا نہیں (۴) اور حکومت کے قانون میں موروثی اور مالک اگر مل کر زمین کو فروخت کریں تو روپیہ نصف نصف ملتا ہے تو کیا یہ روپیہ موروثی کو لینا جائز ہے (۵) قبضہ حرام ہونے کی تقدیر پر گزشتہ قبضہ سے توبہ کا کیا طریق ہے۔

### ﴿ الجواب من المولوی عبدالکریم مختلوی ﴾

- (۱) وکیل اس زمین کے مالک ہو گئے ہیں خواہ وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹے ہی کیوں نہ ہوں کیونکہ اس معاہدہ کا زبانی فتح قانوناً معتبر نہیں اور اس عہد نامہ کے مطابق جو زمین لی گئی ہے وہ قانون کے مطابق ہے (۲) موروثی قبضہ کار کھنا جائز نہیں ہے البتہ جو آمدنی حاصل ہو چکی ہے وہ جائز ہے بوجہ استیلاء کے لیکن اب اس زمین کا واپس کر دینا لازم ہے (۳) امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تو اس کو کم داموں پر خریدنا جائز نہیں ہے اور ان کا قول احوط و اسلم ہے البتہ امام محمدؒ کے قول پر یہ صورت جائز ہے پس اگر کوئی ان کے قول پر عمل کرے تو اس کی گنجائش ہے مگر ہے خلاف احتیاط۔
- تنبیہ: اس پر معاملہ سود کو قیاس نہ کیا جائے۔

- (۴) اس کا حکم بھی مثل نمبر ۳ کے ہے (۵) فقط قبضہ اٹھالینا کافی ہے و نیز توبہ کرنا باقی رہا تدارک قبضہ گزشتہ کا، سو اس کی ضرورت نہیں ہے فقط۔

### ﴿ والدلائل ہذہ ﴾

- (۱) فی شرح السیر الکبیر ج ۴ ص ۳۴ و علی هذا لو غصب بعضهم مالا ثم اسلموا واختصموا فی ذالك فان القاضی ينظر فی حکمهم قبل ان یسلموا فان علم ان من حکمهم ان الغاصب یملك المغصوب لم یأمر الغاصب برد شیء الخ۔ اس سے معلوم ہوا کہ اہل حرب جو کچھ موافق قانون غصب وغیرہ کریں سب موجب تملک ہے۔
- (۲) منافع کا استیلاء کی وجہ سے مالک ہو جانا توبہ بالکل ظاہر ہی ہے اور زمین پر قبضہ کا جائز نہ ہونا اس

واسطے ہے کہ مجرد قبضہ کی وجہ سے استیلاء تو ثابت نہیں ہوا جبکہ قانوناً اصل مالک کو مالک قرار دیا جاتا ہے اور عقد اجارہ ختم ہو چکا پس یہ قبضہ نہ کسی عقد شرعی کے تحت میں ہے نہ استیلاء کا تحقق ہوا اس واسطے ناجائز ہے (۲، ۳) فی شرح السیر ایضاً (ج ۴ ص ۲۹) و كذلك لو ادعى المسلم المستامن عبداً في يد بعضهم باطلاً (ای عند ہم) و اقام بينةً فاخذ ه ملكهم من الحربی و دفعه اليه ثم اسلم فهو له لتمام احرازه بحكم ملكهم ولكن ينبغي له ان يرده على صاحبه لان هذا عذر منه بمنزلة ماله اخذ مال بعضهم سرا فاخرجه وهناك يفتي بالرد لانه انما غدر بامان نفسه فهذا مثله اه۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر استیلاء کی وہ صورت اختیار کی جائے جو قانون سلطان حرب کے خلاف نہ ہو تو پھر امام محمدؒ کے نزدیکی واپسی کا فتویٰ بھی نہ دیا جائے گا (گو شرعاً وہ صورت ممنوع ہو کیونکہ یہ جزئیہ مذکورہ غصب کے جزئیہ کے بعد ہے) اور امام ابو یوسفؒ کا قول مجھے نہیں ملا مگر امداد الاحکام میں مورخہ ۱۸ صفر ۴۷۷ھ میں یہ عبارت ہے: و اما على قول ابی یوسف فلا يجوز للمسلم (ای المستامن) فی دار الحرب ما لا يجوز فی دار الاسلام۔ اور ربو میں جو اختلاف ہے وہ اس کا مؤید بھی ہے (۵) هذا كله ظاهر۔ واللہ اعلم

التصديق: الجواب الذي كتبه المولوی عبد الکریم صحیح

اشرف علی ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۴۹ھ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۷)

### ﴿تلقین میت کے متعلق ایک سوال﴾

سوال نمبر ۱۳: جناب مولانا مولوی حکیم ابو العلاء امجد علی صاحب المدرسین دارالعلوم معینیہ عثمانیہ جمیر شریف اپنی تصنیف ”بہار شریعت“ حصہ چہارم میں لکھتے ہیں۔

(مسئلہ) دفن کے بعد مردے کو تلقین کرنا اہل سنت کے نزدیک مشروع ہے (جوہرہ) یہ جو اکثر کتابوں میں ہے کہ تلقین نہ کی جائے یہ معتزلہ کا مذہب ہے انہوں نے ہماری کتابوں میں یہ اضافہ کر دیا ہے (رد المحتار) <sup>(۱)</sup> حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب تمہارا کوئی مسلمان بھائی

(۱) کنز العمال میں اس روایت کو ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے درج کیا ہے اور طبرانی، کبیر، ابن عساکر، ویلی کی طرف منسوب کیا ہے اور قاعدہ مذکورہ فی الخطبہ کی بناء پر ویلی و ابن عساکر کی روایت ضعیف ہے اور طبرانی کی اگر وہی سند ہے تو ضعیف ہے اور غالب گمان یہی ہے واللہ اعلم۔ عبد الکریم عفی عنہ

مرے اور اس کی مٹی دے چکو تو تم میں سے ایک شخص قبر کے سر ہانے کھڑا ہو کر کہے یا فلاں بن فلاں وہ سنے گا اور جواب نہ دیگا پھر کہے یا فلاں بن فلاں وہ سیدھا کھڑا ہو کر بیٹھ جائے گا پھر کہے یا فلاں بن فلاں وہ کہنے گا کہ ہمیں ارشاد کر اللہ تجھ پر رحم فرمائے مگر تمہیں اس کے کہنے کی خبر نہیں ہوتی پھر کہے اذکر ماخر جت علیہ من الدنيا شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً عبده ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وانك رضيت بالله رباً وبالا سلام ديناً وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً وبالقرآن اماماً - تکیرین ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہیں گے چلو ہم اس کے پاس کیا بیٹھیں جسے لوگ اس کی محبت سکھا چکے اس پر کسی نے حضورؐ سے عرض کی اکہ اگر اس کی ماں کا نام معلوم نہ ہو تو فرمایا حوا کی نسبت کرے رواہ الطبرانی فی الکبیر والیضاً فی الاحکام وغیرہا بعض اجلہ تابعین فرماتے ہیں جب قبر پر مٹی برابر کر چکے اور لوگ واپس جائیں تو مستحب سمجھا جاتا ہے کہ میت سے اس کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر یہ کہا جائے یا فلاں بن فلاں قل لا اله الا الله تین بار، پھر کہا جائے قل ربی اللہ ودینی الاسلام ونبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم، لہذا عرض ہے کہ یہ مضمون بالا صحیح حدیث سے ثابت ہے یا نہیں۔

الجواب: حدیث تلقین اموات کی معتبر صحیح ہے جس کو رد المختار میں بھی نقل کیا ہے (۱) کیونکہ اہل سنت والجماعت لقنوا موتاکم سے حقیقی معنی ارادہ کرتے ہیں اور شیخ کمال الدین ابن الہمام بھی اپنی کتاب فتح القدر میں تائید تفصیل کرتے ہیں کہ موتاکم سے مراد حقیقی معنی ہیں در مختار میں ہے وفي الجواهر انه مشروع عند اهل السنة الخ اور رد المختار میں ہے اما عند اهل السنة فالحدیث ای لقنوا موتاکم لا اله الا الله محمول علی الحقیقة لان الله یحبہ علی ماجاءت به الآثار وقد روی عنه علیہ السلام انه امر بالتلقین بعد الدفن یا فلاں بن فلاں اذکر دینک الذی کنت علیہ من شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان الجنة حق والنار حق وان البعث حق وان الساعة آتیة لا ریب فیہا وان الله یربعث من فی القبور وانک رضیت بالله رباً وبالا سلام ديناً وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً وبالقرآن اماماً وبالکعبة قبلہ وبالمؤمنین اخواناً وقد اطلال فی الفتح فی تائید حمل

(۱) سخت حیرت ہے کہ بلا حوالہ اور سند کے صحیح لکھ دیا کیا شامی میں نقل کرنے سے اس کا صحیح ہونا لازم آتا ہے؟..... عبدالکریم عفی عنہ

موتاكم فى الحديث على الحقيقة مع التوفيق بين الأدلة على ان الميت يسمع  
اولا يسمع كما سيأتى فى باب اليمين الخ اگرچہ تلقین بعد تدفین غیر مروج ہے لیکن اہل سنت  
والجماعت کے نزدیک مشروع بلکہ مستحب ہے۔ فقط واللہ اعلم

اجابہ وکتبہ حبیب المرسلین عفی عنہ مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

### ﴿ جواب دوم از تھانہ بھون ﴾

اقول وبالله التوفيق

جب ظاہر روایات میں ممانعت موجود ہے تو پھر بعض فقہاء کے قول کی بناء پر اس کو مستحب اور  
مشروع قرار دینا ہرگز صحیح نہیں ہے اور ممانعت تلقین کی بناء استحالة حیات بعد الموت قرار دے کر اس کو  
معتزلہ کا مذہب اور تلقین کو اہل سنت کا مذہب کہنا بھی تعجب انگیز ہے کیا علاوہ اس کے اور کوئی وجہ نہیں  
ہو سکتی ایک وجہ تو خود فتح القدیر نے کافی سے نقل کی ہے وہ یہ کہ اگر وہ ایمان کے ساتھ مرا ہے تو اس کی  
حاجت نہیں اور اگر (نعوذ باللہ) کفر پر خاتمہ ہوا تو تلقین مفید نہیں، اور کفایہ شرح ہدایہ میں بھی یہی وجہ  
لکھی ہے چنانچہ کفایہ کی عبارت یہ ہے:

وقد روی انه عليه السلام امر بتلقين الميت بعد دفنه وزعموا انه مذهب  
اهل السنة والاول مذهب المعتزلة الا اننا نقول لافائدة في التلقين بعد الموت لانه ان  
مات مؤمناً فلا حاجة اليه وان مات كافراً فلا يفيد التلقين اهـ۔

باقی رہی یہ بات کہ لقنو امواتا کم میں معنی حقیقی مراد کیوں نہیں لئے سو اس کی وجہ احقر کہ  
فہم ناقص میں یہ آتی ہے کہ لفظ موتی سے جس طرح حقیقی معنی مفہوم ہوتے ہیں اسی طرح مجازی بھی  
مفہوم ہوتے ہیں اور مجازی معنی لینے سے نفع زیادہ کیونکہ اس وقت وجہ تکلیف کے مختصر کو از خود التفات  
ہونا دشوار ہے اور تلقین سے اس کو توجہ ہو جاتی ہے اور کلمہ شہادت پڑھ کر من کان آخر کلام لا الہ  
الا اللہ دخل الجنة کا مصداق بن جاتا ہے بخلاف تلقین بعد الدفن کے کہ اس میں بعض نے تو کوئی نفع  
تسلیم ہی نہیں کیا جیسا کہ کافی اور کفایہ سے نقل کر چکا ہوں اور اگر وہ نفع بھی تسلیم کیا جاوے جو صاحب  
فتح القدیر نے بیان کیا ہے یعنی استیناس بالذکر تب بھی وہ نفع یقیناً بہت کم ہے اس نفع سے کو جو مختصر  
کو ہوتا ہے کیونکہ حالت احتضار میں تلقین کرنا عمل کی ترغیب دلانا ہے اور عمل جس درجہ مفید ہے ظاہر

ہے اور محض استیناس عمل کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہے۔ خلاصہ جواب اشکال کا یہ ہوا کہ موتی کے مجازی معنی مراد لینا رائج ہیں لہذا حقیقی معنی مراد نہیں لئے بلکہ تامل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ حقیقت مجبور ہے اور مجاز متعارف اور حقیقت مجبورہ سے مجاز متعارف مقدم ہوتا ہے کما علم من الاصول اور حقیقت کا مجبور اور مجاز کا متعارف ہونا ظاہر ہے کیونکہ تلقین مختصر ہر امت کا تعامل ہے حالانکہ اس کی دلیل سوائے لقنوا موتا کم کے اور کوئی نہیں ہے اگر مجاز متعارف نہ مانا جاوے تو تلقین مختصر کی کوئی دلیل ہی نہ رہے حالانکہ شامی نے درایہ سے نقل کیا ہے انہ مستحب بالاجماع اھ اور اگر کوئی حقیقت کا مجبور ہونا تسلیم نہ کرے بلکہ یوں کہے کہ مجاز تو متعارف ہے لیکن ساتھ ہی حقیقت بھی مستعمل ہے اور اس بنا پر حقیقت کو رائج کہے اس کا جواب یہ ہے کہ جب حقیقت مستعمل ہو اور مجاز متعارف تب بھی صاحبین کے نزدیک تو مجاز ہی مقدم ہوتا ہے البتہ امام صاحب کے نزدیک اس وقت حقیقت اولیٰ ہے سوان کی طرف سے وہی جواب ہو سکتا ہے کہ تلقین مختصر مفید ہے اور تلقین میت مفید نہیں اور محض استیناس کا فائدہ عمل کے مقابلہ میں معتد بہ نہیں جیسا کہ پیشتر گزر چکا ہے نیز استیناس تلقین پر موقوف نہیں بلکہ تلاوت قرآن اور ذکر اللہ سے بدون تلقین بھی استیناس ہوتا بلکہ مع شئی زائد ای وصول الثواب فلا حاجة الى التلقين الذي هو ادون من ايصال الثواب (چنانچہ حضرت عمرو بن العاصؓ سے مسلم نے روایت کی ہے ثم اقيموا حول قبري قدر ما ينحر جزور و يقسم لحمها حتى استانس بكم، الحديث وهو الموقوف في حكم المرفوع) علاوہ ازیں یہاں گو حقیقت مستعمل ہے مگر معذر ہے اور جب معذر ہو تو بہر حال مجاز مراد ہوتا ہے اتفاقاً بین الامام و صاحبیہ اور جوابل علم سماع موتی کا انکار کرتے ہیں ان کے نزدیک تو تعذر ظاہر ہے اور جوابل علم سماع موتی کے قائل ہیں بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ حقیقت کو تلقین موتی میں معذر نہ مانیں گے مگر غور کرنے سے پتہ لگتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی معذر ہے کیونکہ وہ مطلق سماع کے قائل ہیں سماع مفید کا کوئی قائل نہیں ہے اور مقصود سماع مفید ہوتی ہے پس جب سماع مفید کا کوئی بھی قائل نہیں تو تلقین موتی میں حقیقی میت مراد لینا بالاتفاق معذر ہے۔ فافہم

اور اگر اس روایت کو بطور اشکال لایا جاوے جس میں بعد الدفن کی تصریح ہے تو وہ اگر صحیح ہو تو اس میں یہ احتمال ہے کہ روایت بالمعنی ہو اور یہ سب تفصیل صرف درجہ توجیہ میں ہے ورنہ اصل

مدار اس پر ہے کہ جب ظاہر روایت میں تلقین بعد الدفن کی نفی ہے جس کا مقتضا غیر مشروع یا کم از کم غیر مسنون ہونا معلوم ہوتا ہے اس کے بعد ہم مقلدین کو اس سے اختلاف کی گنجائش نہیں خصوصاً جبکہ اس کے خلاف کوئی روایت نہیں اور جس کو خلاف سمجھا گیا اس کا جواب موجود ہے۔

حاصل یہ ہے کہ ہمارے اکابر کے نزدیک تلقین بعد الموت مشروع نہیں ہے ان کا ظاہر روایت پر عمل ہے اور وہی قوی ہے اور اگر یہ کہا جاوے کہ تطبیق کیلئے دونوں وقتوں میں تلقین کو جائز کہا جاوے تو بہتر ہے کہ مزید نفع ہو تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مجاز و حقیقت کا جمع کرنا جائز نہیں کما تقر فی الاصول اور عموم مجاز کی یہاں کوئی صورت نہیں ہے چنانچہ خود علامہ ابن الہمام تحریر فرماتے ہیں و لیس یظهر معنی یعم الحقیقی والمجازی الخ اب ایک امر قابل غور اور رہا وہ یہ کہ اگر ظاہر الروایۃ کا محمل یہ قرار دیا جاوے کہ تلقین بعد الموت مسنون نہیں اور طبرانی وغیرہ نے جو حدیث روایت کی ہے اس کو اباحت پر محمول کیا جاوے اور عجب نہیں کہ زیلعی سے شامی نے جو تین قول نقل کئے ہیں ان میں سے قول ثالث یعنی لایؤمر به ولا ینھی عنہ کا یہی منشاء ہو سو بظاہر اس سے کوئی مانع نہیں لیکن اس زمانہ میں تلقین بعد الدفن روافض کا شعار ہے اس واسطے اس کی اجازت نہ دی جاوے گی اور اس کی نظیر فقہ میں موجود ہے کہ باوجود وارد فی الشرع ہونے کے منع کی علت شعائر فرق ضالہ قرار دی ہے چنانچہ در مختار کتاب الحظر والاباحۃ میں ہے: ویجلبہ (ای الخاتم) لبطن کفہ فی یدہ الیسری وقیل الیمنی الا انہ شعار الروافض فیجب التحرز عنہ قہستانی وغیرہ۔

فقط واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ الاحقر عبد الکریم عفی عنہ از تھانہ بھون مورخہ ۵/ رجب ۱۳۵۰ھ

### ❖ کشف الغطاء عن کتابۃ النساء ❖

لڑکیوں کیلئے جبریہ تعلیم کا قانون بنانا مذہب اسلام کی رو سے جائز ہے یا نہیں اور کیا مسلمانوں کو اس کی مخالفت کرنی چاہئے؟

سوال نمبر ۱۴: بعض ممبران کونسل کوشش کر رہے ہیں کہ صوبہ یوپی میں لڑکیوں کے واسطے بھی جبریہ تعلیم کا قانون بنادیا جائے کیا ایسا قانون مذہب اسلام کی رو سے جائز ہے؟ اگر جائز نہیں ہے تو مسلمان ممبروں کو و نیز دیگر اہل مذہب کو مخالفت کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا و تو جروا۔



الجواب: یہ تجویز مذہب اسلام کے سراسر خلاف ہے اور اس کا خلاف اسلام ہونا بالکل ظاہر ہے مگر افسوس کہ اس زمانہ میں ظاہر سے ظاہر بات پر بھی دلیل قائم کرنا پڑتی ہے اس لئے مختصر طور پر عرض ہے کہ لڑکیوں کی جبریہ تعلیم میں وہ خرابی بدرجہ اولیٰ ہے جو لڑکوں کی جبریہ تعلیم میں شاہد ہو چکی یعنی اس قانون کو جاری کرنے والے تعلیم قرآن و دینیات کی حتی الوسع بیخ کنی کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑتے گو قول خداوندی یریدون لیطفؤ نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرن کے مطابق وہ لوگ اپنے ارادوں میں کامیاب نہیں ہوتے گویا قرآن مجید ان نام نہاد مسلمانوں کی اس بیہودہ سعی کو دیکھ کر یہ کہتا ہے ۔

قتل ایں خستہ بشمشیر تو تقدیر نبود ورنہ ہیچ از دل بے رحم تو تقصیر نبود

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز ایسے ہی لوگوں کے بارے میں دربار خداوندی میں شکایت پیش کریں گے یارب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مہجورا ۔ مسلمانوں کو لازم تھا کہ لڑکوں کی تعلیم کو حد و دشریعہ میں رکھتے اور اس جبریہ تعلیم کے قانون سے تعلیم قرآن شریف پر کوئی اثر نہ آنے دیتے جیسا کہ ان کو ۱۳۴۶ھ میں ایک مدلل اور مفصل فتویٰ شائع کر کے آگاہ کیا گیا تھا جس پر تھانہ بھون سہارنپور، دیوبند اور دہلی وغیرہ علماء کرام نے متفقہ تصدیقات تحریر فرمائی تھیں (یہ فتویٰ مولانا الیاس صاحب یقیم نظام الدین دہلی سرپرست انجمن خادم القرآن بازار بلی ماراں دہلی نے چھپوایا تھا اور مدرسہ امداد العلوم تھانہ بھون میں بھی موجود ہے) مگر افسوس کہ اصلاح کی بجائے اور ایک قدم بربادی اور تباہی کی طرف اٹھانے لگے کہ لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں میں بھی اس زہریلے اثر کو پھیلانے کے متمنی اور ساعی ہیں۔ ابھی وقت ہے کہ بہت سہولت کے ساتھ مسلمان اس اخلاق اور دین کو تباہ کرنے والے قانون سے محفوظ رہ سکتے ہیں پس ان کو لازم ہے کہ اس وقت کو ہاتھ سے نہ جانے دیں اور جان توڑ کوشش کر کے اس تجویز کو مسترد کر دیں۔ اول تو تعلیم قرآن میں حارج ہونے سے ہی واضح ہے کہ یہ قانون خلاف شرع ہے مذہب اسلام ہرگز اس کی اجازت نہیں دے سکتا دوسرے اس میں اس خرابی کے علاوہ جو لڑکوں کے متعلق بیان کی گئی اور بھی بہت سی خرابیاں موجود ہیں جن میں سے ہر ایک اس کی مستقل دلیل ہے کہ یہ قانون شرع اسلام کے خلاف ہے بطور مشتمل نمونہ از خروارے کچھ بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) اسلام میں پردہ کی بے حد تاکید وارد ہے کہ بلا ضرورت گھر سے باہر قدم نکالنے ہی کی اجازت

نہیں لقولہ تعالیٰ وقرن فی بیوتکن ولاتبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولیٰ اور حکم ہے ولایضربن بارجلھن لیعلم ما یخفین من زینتھن اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب زیور تک کی آواز کا پردہ ضروری ہے تو پھر عورت کی آواز کا پردہ کس قدر ضروری ہوگا اور خود عورت کو کس قدر گہرا پردہ کرنا لازم ہوگا۔ الغرض پردہ کرنا اسلام کا ایک تاکیدی حکم ہے اور آج کل بے علم اور کم فہم لوگوں نے اس پر جو شبہات کئے ہیں رسائل ذیل کے دیکھنے سے ان کا قلع قمع ہو جاتا ہے۔

اطائف رشیدیہ، مؤلفہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ، القول الصواب فی مسئلۃ الحجاب اثبات الستور لذوات الخدور۔ لقاء السکینۃ فی تحقیق ابداء الزینۃ ہر سہ از حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم۔ قول الصواب (جو ایک صاحب نے نو تعلیم یافتہ لوگوں کے مذاق کی رعایت کر کے لکھا ہے) اور ظاہر ہے کہ اس تعلیم میں پردہ ہونا محال ہے گو وہ لوگ جو دھوکہ دینا چاہتے ہیں یا خود دھوکہ میں پھنسے ہوئے ہیں اس کے مدعی ہیں کہ ان زنانہ سکولوں میں پردہ کا کافی زیادہ انتظام ہے مگر ذرا غور کیا جاوے تو واضح ہو جاوے گا کہ اول تو یہ ضرورت ہی شریعت کے نزدیک اس درجہ کی نہیں جس کیلئے گھر سے نکلنے کی اجازت دی جائے اور اگر بالفرض اس کو ضرورت بھی تسلیم کر لیں تو جس درجہ میں شرعاً پردہ ضروری ہے اس کا انتظام اسکول میں ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ اکثر لڑکیاں بے خبری کی وجہ سے پورے پردہ کا خود اہتمام نہیں کر سکتیں بلکہ ان کے سرپرست ان کو ہر موقع پر مناسب ہدایت کرتے رہتے ہیں اسکول میں ان کو کون ہدایت کرے گا خاص کر جبکہ خود استانی صاحبہ بے پردگی اور آزادی کی حامی ہو پردہ کا اہتمام تو درکنار بہت جگہ بیہودہ استانی کی بدولت عفت سوز واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں اسی طرح راستے میں آتے جاتے میں پوری حفاظت کا انتظام برائے گفتن ہی ہوتا ہے اور جس سکول میں استانی غیر مسلم ہو یا غیر مسلم لڑکیاں بھی تعلیم پاتی ہوں وہاں غیر مسلم عورت سے تو پردہ کا محال ہونا ظاہر ہے حالانکہ شریعت مقدسہ میں غیر مسلم عورت سے بھی ہتھیلی اور چہرے کے سوا تمام بدن کا چھپانا فرض ہے کما صرح بہ الفقہاء والمفسرون واستدلوا بقولہ تعالیٰ او نساء هن۔ اگر کوئی صاحب شبہ کریں کہ جبر یہ تعلیم بالغ عورتوں کے واسطے نہیں ہے جو بے پردگی وغیرہ کا اعتراض وارد ہو سکے اس کا جواب یہ ہے کہ نابالغ پر پردہ کا حکم عائد نہ سمجھنا غلط ہے شریعت مقدسہ کی رو سے مراہقہ کا حکم بالغہ کے مثل ہے اور مراہقہ نو سال کی عمر میں شمار کی جاتی ہے

کما صرح به الفقهاء فاطبة بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ سات آٹھ سال کی عمر میں کسی قدر پردہ شروع کیا جاوے تاکہ زمانہ مراہقہ تک عادت ہو جاوے جیسا کہ دیندار خاندانوں میں دستور ہے اور آج کل زمانہ کی نازک حال کو دیکھتے ہوئے یہ ضرورت زیادہ شدید ہو جاتی ہے پس جب سات سالہ بچی کو پردہ میں رکھنے کی ضرورت ہے اور نو سال کی عمر میں بالغہ کے مثل حکم دیا گیا ہے تو پھر کم سنی کا وہ زمانہ کہاں بچا جس میں پردہ کی ضرورت نہ ہو اور تعلیم کے قابل ہو اور یہ بات مخفی نہیں ہے کہ جبریہ تعلیم کا قانون بارہ سال کی عمر تک جاری ہوتا ہے جس کی زد میں یقیناً وہ لڑکیاں آتی ہیں جن پر پردہ فرض ہے بلکہ بہت سی ان میں حقیقتاً بالغ ہوتی ہیں امید ہے کہ اس مختصر تحریر میں غور کر کے حکم خداوندی کو بسر و چشم منظور کریں گے اور ہرگز اس بے حیائی کو گوارا نہ کریں گے جس طرف ان کو یہ پرفتن زمانہ بلارہا ہے ورنہ دین اور دنیا دونوں کا نقصان اٹھانا پڑے گا۔

(۲) صحیح حدیث شریف میں ہے لاتنزلوہن الغرف ولا تعلموہن الکتابۃ وعلومہن المغزل وسورۃ النور (کنز العمال بحوالہ ہب عن عائشۃ وسکنت عنہ سیوطی فہو صحیح عندہ ایضاً) اس ارشاد مبارک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کی تربیت میں سخت احتیاط کی ہدایت فرمائی ہے اور ان کو کتابت سکھلانے سے منع فرمایا ہے گو بعض خاص مواقع اس ممانعت سے مستثنیٰ ہو سکتے ہیں مگر عام طور پر عورتوں کو کتابت سکھلانے کی ممانعت ہی ہے کیونکہ ان کیلئے اس علم میں نفع کم ہے اور ضرر کا اندیشہ زیادہ اور اسی پر قیاس کر کے ایک علوم غیر ضروریہ مثل جغرافیہ وغیرہ کا حال بھی معلوم ہو گیا اور یہ مضامین جبریہ تعلیم کے نصاب میں لازمی ہیں اس سے بھی صاف واضح ہو گیا کہ یہ قانون مذہب اسلام کے خلاف ہے۔

(۳) مختلف عقائد و خیالات کی استائیاں اور لڑکیاں جمع ہوتی ہیں جس کے باعث لڑکیوں پر کم عقلی کی وجہ سے بہت برا اثر پڑتا ہے جس کا مشاہدہ ہزاروں جگہ ہو چکا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اگر مسلمان اپنے ہاتھوں اپنی معصوم بچیوں کو بے دین اور بے حیا بنانا چاہتے ہیں تب تو خیر ورنہ ان کے مذہب کی حفاظت اسی میں ہے کہ اس جبریہ تعلیم کے قانون کی سخت مخالفت کریں و ما علینا الا البلاغ۔

کتبہ الاحقر عبدالکریم غفی عنہ از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون مورخہ ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ  
جواب عین صواب ہے بلکہ بعضے..... مدعیان اسلام فرقے بھی اپنے خاص عقائد کے سبب

فتوے کی رو سے مسلمان نہیں ہیں اگر معلم اس فرقہ کی ہوئی تو مسلمان لڑکیاں اس سے بھی شرعاً ویسا ہی بدن چھپائیں جیسا کافر عورت سے اور اس کی دشواری اور پر معلوم ہو چکی ہے۔

کتبہ اشرف علی ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ

### ﴿ اقامت کے وقت امام اور مقتدی کب کھڑے ہوں ﴾

سوال نمبر ۴: امام و مقتدی نماز سے پہلے اپنی جگہ پر صف میں بیٹھے رہیں اور مکبر اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام و مقتدی کھڑے ہو جائیں اور نماز کی نیت کر لیں یہ مسئلہ مفتاح الحجۃ اردو مصنفہ جناب مولوی کرامت علی جو نیوری مطبوعہ مطبع احمدی واقع شاہ باغ ص ۳۸، ۴۹ میں تحریر ہے حالانکہ اس وقت تک محققین علماء کرام کا جو احناف میں سے ہیں اس پر عمل ہے کہ شروع اقامت کے وقت امام و مقتدی کھڑے ہو کر صفوف کو ترتیب دیتے ہیں اور کلمہ قد قامت الصلوٰۃ پر امام و مقتدی نماز کی نیت کرتے ہیں ایک امام مسجد جو علم عربی سے بالکل ناواقف ہیں اس مسئلہ کو کتاب مذکور میں دیکھ کر خود بھی اقامت شروع ہونے سے پہلے اپنی جگہ پر جا کر بیٹھ جاتے ہیں اور مقتدیوں کو بھی اپنی اپنی جگہ پر بیٹھنے کو مجبور کرتے ہیں اس سے فتنہ و فساد پیدا ہونے کا اندیشہ ہے کیا کتب حنفیہ اور احادیث صحیحہ سے امام اور مقتدیوں کا اقامت کے وقت بیٹھا رہنا ثابت ہے اور اگر کتب حنفیہ اور احادیث صحیحہ سے اس کا ثبوت ملتا ہے تو علماء احناف کا عمل اس کے خلاف کیوں ہے؟ اور ہمیں کس مسئلہ پر عمل کرنا چاہئے؟ جواب بدلائل مرحمت فرمایا جاوے۔

الجواب: شروع اقامت سے کھڑے ہو جانے کا جو معمول ہے وہی بہتر ہے اس کو بدلنے کی ضرورت نہیں اور یہ مسئلہ جو مفتاح الحجۃ میں ہے کتب فقہ میں بھی اس کی اصل مذکور ہے لیکن اول تو فقہانے اس میں تفصیل لکھی ہے نامعلوم مفتاح الحجۃ میں وہ تفصیل بھی لی ہے یا نہیں تفصیل یہ ہے کہ اگر امام وقت جماعت سے پیشتر ہی مصلے کے قریب بیٹھا ہوا ہے تب تو حی علی الفلاح (بعض حی علی الصلوٰۃ لکھتے ہیں واللہ اعلم) کہتے ہی سب کھڑے ہو جائیں اور اگر امام جماعت کے وقت پر خارج مسجد سے آیا ہے ہے تو جس صف سے گذرتا جاوے وہ صف کھڑی ہوتی جاوے اور اگر امام صفوف کے سامنے سے داخل ہوا ہو (مثلاً حجرہ میں دریچہ ہو امام اس دریچہ سے آوے) تو سب صفوف امام کو دیکھتے ہی کھڑی ہو جائیں یہ تین صورتیں تو درمختار، عالمگیری وغیرہ میں مصرح ہیں اور ایک چوتھی صورت یہ ہے

کہ امام مسجد میں تو پہلے سے موجود ہے لیکن محراب سے فاصلہ پر ہے سو اس صورت کا حکم بھی تفصیل بالا سے معلوم ہو گیا کہ جن صفوف سے امام آگے ہے وہ صفیں امام کے اٹھتے ہی سب کھڑی ہو جاویں اور جو صفوف امام سے آگے بیٹھی ہیں ان میں جس صف سے امام بڑھتا جاوے وہ کھڑی ہوتی جاوے اسی چوتھی صورت کو علامہ شامیؒ نے درمختار ہی کی عبارت سے مستنبط فرمایا ہے درمختار کی عبارت یہ ہے:

(والقیام) لامام وموتم (حين قيل حى على الفلاح ان كان الامام يقرب المحراب والافيقوم كل صف يستهوى اليه الامام على الاظهر) وان دخل من قدام قاموا حين يقع بصرهم عليه۔ اور شامی نے والافيقوم کے تحت میں لکھا ہے: ای وان لم يكن الامام بقرب المحراب بان كان في موضع آخر من المسجد او خارجه ودخل من خلف (ص ۵۰۰ ج ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حکم ہر حال میں نہیں ہے بلکہ چار صورتوں میں سے صرف ایک صورت میں ہے و نیز یہ کسی نے نہیں کہا کہ امام صاحب ضرور خواہ مخواہ جا کر بیٹھا کریں بلکہ اس مسئلہ کا منشاء صرف یہ ہے کہ اگر اتفاقاً پیشتر سے امام محراب کے قریب بیٹھا ہو تو یہ حکم ہے پس ان امام صاحب نے اس کا اہتمام جو شروع کیا ہے یہ ان کی زیادتی ہے ایسا اہتمام ہرگز نہ چاہئے دوسرے یہ کہ یہ سب آداب میں سے ہیں اور ادب وہ ہے جو اکمال سنت کے واسطے مشروع ہوا ہو اور اس کے ترک پر ملامت و عتاب نہیں ہو سکتا اگر کوئی کرے تو بہتر ہے ورنہ کچھ حرج نہیں کما صرح بہ فی الدر المختار وغیرہ من کتب الفقہیہ پس مقتدیوں کو مجبور کرنا بالکل بے جا ہے تیسرے یہ بات غور طلب ہے کہ حی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہونے کا جو آداب میں شمار کیا ہے تو اس کا مد مقابل کیا ہے عام طور پر لوگ یہ سمجھ رہے ہیں کہ اس سے یہ ثابت ہوا کہ حی علی الفلاح سے پہلے کھڑا ہونا خلاف اولیٰ ہے (مؤلف مفتاح الحجۃ نے یہی سمجھ کر اپنی طرف سے بڑھا دیا کہ امام و مقتدی سب اپنی جگہ پر بیٹھے رہیں ورنہ کتب فقہ میں اس جملہ کا کہیں پتہ نہیں) حالانکہ یہ بھی تو کہا جاسکتا ہے کہ اس کے بعد بیٹھا رہنا خلاف اولیٰ ہے کیونکہ اقامت کے بعد فوراً نماز شروع کر دینا مستحب ہے اس واسطے اس کے ختم ہونے سے پیشتر کھڑا ہونا آداب میں رکھا گیا تاکہ اس سنت مستحبہ کی تکمیل ہو جاوے پس اس بنا پر اگر اقامت کے شروع ہی سے کھڑے ہوں تو اس میں کوئی حرج نہ ہوگا اور یہ جو احقر نے کہا ہے کہ قیام عند الحیلة کو اولیٰ کہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس سے پیشتر قیام خلاف اولیٰ ہو بلکہ حیلہ کے بعد جلوس کو خلاف اولیٰ کہنا چاہئے اس کی طرف

مراقی الفلاح کے قول میں اشارہ ہے کیونکہ اس میں یہ دلیل لکھی ہے لانه امر به فيجاب اس سے معلوم ہوا کہ اصل مقصود امر کی طرف مبادرت ہے کما صرح به الطحطاوی بقوله فيبادر اليها بالقيام اور ظاہر ہے کہ مبادرت کا مقابل دیر لگانا ہے بعد امر کے نہ کہ امر سے قبل مستعد ہونا پس واضح ہو گیا کہ ہمارا معمول ہرگز خلاف اولیٰ نہیں ہے بلکہ ہم بدرجہ اولیٰ اس کے حکم مبادرت الی القيام پر عامل ہیں و نیز جتنا جلدی کھڑے ہوں گے اسی قدر اہتمام ہوگا تو یہ صفوف کا پس اس کی کوئی وجہ نہیں کہ قیام قبل الحیلة کو خلاف اولیٰ کہا جاوے اور اگر کسی کو شبہ ہو کہ شرح مراقی الفلاح میں تصریح ہے: و اذا اخذ المؤمن في الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائماً فانه مكروه كما في المضممرات قهستانی و يفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون سو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ جزئیہ اگر تسلیم کیا جاوے تو مخصوص ہوگا اس صورت کے ساتھ جبکہ امام اور قوم بیٹھی ہو کہ اس وقت آنے والے کو سب کی موافقت کرنی چاہئے خلاف کرنا کراہت سے خالی نہیں پس يفهم منه سے جو تصریح کی گئی ہے وہ مخدوش ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

اور دوسرا جزء جو سوال میں ضمناً مذکور ہے کہ کلمہ قد قامت الصلوٰۃ پر امام و مقتدی نماز کی نیت کرتے ہیں ہمارے اکابر کا اس پر بھی عمل نہیں ہے بلکہ اقامت پوری ہونے کے بعد نماز شروع کرتے ہیں اور اسی کو بہتر سمجھتے ہیں کیونکہ اس طرح مؤذن تکبیر تحریمہ میں شامل ہو جاتا ہے اور اقامت کا جواب دینا جو مستحب ہے اس کا بھی موقع امام اور مقتدی سب کو ملتا ہے اور طحطاوی نے اسی کو ترجیح دی ہے لانه قال تحت قول الشر نبلا لية (و) من الادب (شروع الامام) الی احرامه (مذقیل) ای عند قول المقيم (قد قامت الصلوٰۃ) عندهما وقال ابو يوسف يشرع اذا فرغ من الإقامة الخ ای بدون فصل وبه قالت الآئمة الثلاثة وهو اعدل المذاهب شرح المجمع وهو الاصح قهستانی عن الخلاصة وهو الحق نهر (ص ۱۶۲) فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الاحقر عبدالکریم عفی عنہ ۲۸ جمادی الثانی ۱۴۵۱ھ

﴿ جس نے عشاء کی نماز تنہا ادا کی ہو و تر جماعت سے ادا کرے یا تنہا ﴾

سوال نمبر ۲۶: کل بعد عشاء و تراویح مسئلہ بیان کیا گیا کہ جس شخص نے فرض نماز عشاء جماعت

سے نہ پڑھی ہو (یعنی منفرداً پڑھی ہو) وہ وتر بھی منفرداً پڑھے اور جماعت کی شرکت سلام سے پہلے امام سے مشارکت ہو جانے سے ثابت ہو جاوے گی اس کے بعد بعض لوگوں نے بیان کیا کہ بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ اگرچہ جماعت سے فرض عشاء نہ پڑھے ہوں تب بھی جماعت وتر میں شامل ہو اور وتر جماعت سے ادا کرے اس کے بعد بہشتی زیور دیکھا گیا تو اس میں اس کے حصہ بہشتی گوہر میں مسئلہ عبارت ذیل درج ہے:

تراویح کا بیان، مسئلہ نمبر ۵: اگر کوئی شخص مسجد میں ایسے وقت پہنچے کہ عشاء کی نماز ہو چکی ہو تو اسے چاہئے کہ پہلے عشاء کی نماز پڑھے پھر تراویح میں شریک ہو اور اگر اس درمیان میں تراویح کی کچھ رکعتیں ہو جاویں تو ان کو بعد وتر پڑھنے کے پڑھے اور یہ شخص وتر جماعت سے پڑھے (شامی ص ۳۷۷ ج ۱ مکمل و مدلل بہشتی گوہر ص ۴۰) اس مسئلہ سے معلوم ہوا کہ منفرداً فرض عشاء پڑھنے پر بھی وتر جماعت سے پڑھے بہشتی زیور میں حوالہ مذکور شامی مطبوعہ سندھ ۱۳۹۳ھ سے ہے مگر یہاں وہ شامی نہیں بلکہ مطبوع مصر ہے اس میں جب (مبحث صلوٰۃ التراویح ص ۵۲۳، ۵۲۴) میں دیکھا گیا تو مندرجہ ذیل عبارت ملی (ولو ترکوا الجماعة فی الفرض لم یصلوا التراویح جماعة) لاناہا تبع فمصلیہ وحده یصلیہا معہ درمختار (قوله لاناہا تبع) ای لان جماعتہا تبع لجماعة الفرض فانہا لم تقم الا لجماعة الفرض فلو اقيمت بجماعة الفرض وکان رجل قد صلی الفرض وحده فله ان یصلیہا مع ذالك الامام لان جماعتہم مشروعة فله الدخول فیہا معہم لعدم المحذور هذا ما ظہر لی فی وجہہ وبہ ظہر ان التعلیل المذكور لا یشمل المصلی وحده و ظہرہ صحة التفریع بقوله فمصلیہ وحده الخ فافہم (شامی ص ۶۲۳ ج ۱)

عبارت محررہ سے معلوم ہوا کہ اگر فرض باجماعت نہ پڑھے ہوں تب بھی جماعت میں شرکت کرے جیسا کہ خط کشیدہ عبارت اس کو واضح کر رہی ہے۔ اب آگے یہ عبارت ہے:

(ولو لم یصلہا) ای التراویح (بالامام) او صلاہا مع غیرہ (لہ ان یصلی الوتر معہ) درمختار (وقوله ولو لم یصلہا الخ) ذکر هذا الفرع والذی قبلہ فی البحر عن القنیۃ وکذا فی متن الدرولکن فی التارخانیۃ عن الثقة انه سئل علی بن احمد عن صلی الفرض والتراویح وحده او التراویح فقط هل یصلی الوتر مع الامام فقال لاه ثم رایت القہستانی ذکر تصحیح ما ذکرہ

المصنف ثم قال لكنه اذالم يصلی الفرض معه لا يتبعه فی التراه فقولہ ولولم یصلها ای وقد  
صلی الفرض معه لکن ینبغی ان یکون قول القهستانی معه احتراز عن صلاحتها منفرداً امالو  
صلاحها جماعة مع غیره ثم صلی الوتر معه لا کراهة تأمل (ص ۲۶۳ ج ۱ شامی)

اس عبارت مسطورہ سے صاف صاف واضح ہے کہ تراویح چاہے منفرداً پڑھی ہو چاہے اس  
امام (جس کے پیچھے وتر پڑھنا ہے) کے سوا دوسرے امام کے ساتھ پڑھی ہو وتر اس امام کے پیچھے  
پڑھے ہوں اگر فرض عشاء منفرداً پڑھے ہوں تو البتہ وتر امام کے ساتھ نہ پڑھے یعنی جماعت سے نہ  
پڑھے باقی رہا یہ کہ بقی لوتر کھا الک کل یصلون الوتر الخ در مختار (قولہ بقی الخ)  
الذی یظہران جماعة الوتر الخ (شامی ص ۲۶۳ ج ۱) اس کو اس جزئیہ سے تعلق نہیں۔

اب معروض یہ ہے کہ اگر اس وضاحت میں بھی احقر سے غلط فہمی ہوئی ہے اور مسئلہ اس طرح  
صحیح ہے جس طرح بہشتی گوہر (بحوالہ مذکورہ) میں ہے کہ اگر نماز عشاء منفرداً پڑھی تب بھی وتر جماعت  
سے پڑھے تو نہایت ادب سے عرض ہے کہ اس کی تصریح اور وضاحت فرمادی جاوے کہ احقر کیلئے  
شرح صدر کا باعث ہو اور اس سے رجوع کر کے مصلیوں کو مسئلہ سنایا جائے یہ جو کچھ عرض کیا گیا ہے  
محض رفع اشتباہ اور تحقیق حق کیلئے ہے نہ حضور والا کے انتباہ کیلئے پس سوال یہ ہے اگر فرض عشاء اور  
تراویح دونوں گھر پڑھے ہوں یا اکیلے کہیں اور پڑھے ہوں اور وہ شخص ایسی جگہ (مسجد یا کسی اور مقام  
پر) حاضر ہوا کہ وہاں وتر جماعت سے شروع ہوئی تو یہ شخص وتر جماعت سے پڑھے یا نہیں؟

الجواب: شامی ص ۷۳ ج ۱ مطبوعہ سندھ میں اس مسئلہ کا جزو اول یعنی ”ان کو بعد وتر پڑھے“  
تک ہے اور جزو دوم یعنی ”یہ شخص وتر جماعت سے پڑھے“ اس جگہ اس کا ذکر نہیں بلکہ اس کا ذکر اسی  
عبارت میں ہے جو سوال میں درج ہے اور مطبوعہ سندھ کے ص ۴۱ پر درج ہے مگر شامی میں صفحہ مذکور  
پر جو عبارت مندرجہ فی السؤال ہے اس سے بہشتی گوہر کی تائید نہیں ہو سکتی ولولم یصلها الخ کا خلاف  
ہونا تو ظاہر ہے ہی لیکن لانه تبع فمصلیہ الخ سے بھی تائید نہیں ہوتی کیونکہ اس سے فاقد الفرض  
کیلئے جماعت تراویح میں جواز شرکت ثابت ہوتی ہے نہ کہ جماعت وتر میں کما یظہر بادنی التامل  
پس سائل کا استدلال صحیح ہے یعنی جواز شرکت فی الوتر صحیح نہ ہو۔ اب رہی یہ بات کہ جواز شرکت کہاں  
سے ثابت ہے؟ سو اس کے متعلق عرض ہے کہ فتاویٰ عبدالحی میں بعد نقل روایات عدم جواز لکھا ہے لیکن



کدامی وجہ قوی معتد بہ عدم جواز معلوم نمی شود حق جواز معلوم میشود واللہ اعلم۔

حررہ الراجی عفور بہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والنخی

بعد ازاں مولوی محمد نعیم صاحب کی تصدیق اس طرح درج ہے: فی غنیۃ المستملی فی

شرح منیۃ المصی واذالم یصل الفرض مع الامام معن عن الائمة الکربلسی انه لا یتبعه فی الوتر ولا فی التراویح و کذا اذالم یتابعه فی التراویح لا یتابعه فی الوتر وقال ابو یوسف اذاصلی مع الامام شیئا من التراویح یصلی معه الوتر و کذا اذالم یدرک شیئاً و کذا اذاصلی التراویح مع غیره له ان یصلی الوتر معه وهو الصحیح ذکره ابو اللیث اه و فی مختصره (ای الصغیری) واذالم یصلی الفرض مع الامام قیل لا یتبعه فی التراویح ولا فی الوتر و کذا اذا لم یصل معه التراویح لا یتبعه فی الوتر والصحیح انه یجوز ان یتبعه فی ذلک کلها واللہ اعلم بالصواب وعنده علم الکتاب۔ کتبہ ابوالاحیاء محمد نعیم عفی عنہ ذنبہ العظیم

اب ایک خلیان اور باقی رہا وہ یہ کہ پھر بہشتی گوہر میں اس کو در مختار کی طرف کیوں منسوب کیا گیا؟ جس میں بجائے موافقت کے مخالفت موجود ہے سواصل واقعہ بعد کاوش بسیار یوں معلوم ہوا کہ علم الفقہ جو اصل ماخذ ہے گوہر کا اس میں جزو اول کا حوالہ در مختار میں موجود ہے اور گوہر میں جزو دوم کا اضافہ کر کے صغیری کا حوالہ بڑھا دیا گیا تھا جو مطبوعہ قدیم میں موجود ہے اور مکمل مدلل میں صغیری کا نام غلطی کا تب کے باعث رہ گیا واللہ اعلم۔ کتبہ عبدالکریم عفی عنہ ۲۰ رمضان ۱۴۸ھ

❖ ادھار کی وجہ سے زیادہ قیمت لینا قائلین عدم جواز کا جواب ❖

سوال: بیع نسبیہ از نرخ بازار یعنی ثمن نسبیہ زائد از قیمت نقد مثلاً بازار میں یداً بید غلہ مکئی یا گیہوں چار پیانہ یعنی صاع فی روپیہ فروخت ہوتی ہے تو ادھار دو پیانہ فی روپیہ فروخت کرنا جائز ہے یا کہ نہ ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ کتاب ہدایہ باب المراءحہ والتولیہ میں ہے:

ومن اشترى غلاماً بالف درهم نسبية فباعه بريح مائة ولم يبين فعلم المشتري فان شاء رده وان شاء قبل للأجل شبهاً بالمبيع لا يرى انه يزاد الثمن لأجل الأجل هداية (ج ۳ ص ۷۴، انقار) اس مسئلہ کو قاعدہ کلیہ تصور فرما کے مثلی چیز کو بھی کم از کم نرخ مروج نسبیہ فروخت کرنا جائز

بتاتے ہیں یہ بیع شراء ان کی جائز ہے یا نہیں۔ بینوا بحوالہ الکتاب  
جواب مرسلہ سائل

یہ بیع شراء جائز نہیں کیونکہ بعض ثمن بمقابلہ اجل ہوئی اور اجل مال نہیں ہے جیسا کہ مسئلہ  
مذکور میں یہ عبارت ذکر ہے۔

وان استهلكه ثم علم لزمه بالف ومائة لأن الأجل لا يقابله شيء من  
الثمن (هدایہ) لان الاجل ليس بمال متقوم فلا يقابله شيء من الثمن (عینی) لأن الأجل في  
نفسه ليس بمال فلا يقابله شيء (رد المختار) مقتضى كونه ليس بمال انه لا يصح مقابلة  
الثمن (التحرير المختار على رد المختار)

ان روایات سے صاف ظاہر ہے کہ اجل مال نہیں جب اجل مال نہ ہو تو اس کے مقابلہ میں  
ثمن جائز نہیں خاص کر یہ جزئیہ نقل کیا جاتا ہے۔ لا يجوز بيع الحنطة بثمن النسبة اقل من  
سعر البلد فانه فاسد واخذ ثمنه حرام (قاضی خان) ان يبيع الحنطة بنقصان حكم  
البلد فهو فاسد وان اخذ الثمن بعد مضي المدة فهو حرام لأن الثمن متفاضل  
بالحكم وهو الربا ايضاح اور اجل کے ذریعے سے زیادہ فی الثمن ربوا میں داخل ہے لقوله  
تعالى واحل الله البيع وحرم الربوا یعنی احل لكم الأرباح في التجارة بالبيع والشراء  
وحرم الربو الذي هو زيادة في المال لا جل تاخير الأجل (خازن)  
ان روایات سے معلوم ہوا کہ جس چیز کا نرخ ایک شہر میں جاری ہو تو ادھار پر اس نرخ مروجہ  
سے کم پر فروخت جائز نہیں۔

### ﴿ علماء جو اس مسئلہ کے قائل ہیں ﴾

(۱) جناب من یہ بیع حرام ہے کہ نسیئہ مال متقوم نہیں یہ حکم مذکور ہے شرح وقایہ و غیرہ میں اور  
جو لوگ غلام پر قیاس کرتے ہیں یہ قیاس مع الفاق ہے کہ مقیس علیہ غیر مقدرات سے ہے اور  
ربوا مقدرات میں جاری ہوتا ہے خادم العلماء محمد عباس عفی عنہ۔

(۲) یزاد الثمن لاجل الاجل بعد تسليم قاضي خان کے صریح جزئیہ کا مقابلہ نہیں کر سکتا جیسا  
کہ امر مسلم عند الفقہاء ہے۔ نیز قیمتی اور غیر قیمتی اشیاء میں باہمی اتحاد فی الحكم قابل غور ہے۔ البتہ

اختلفا الجنسان فبيعوا قابل بحث ہے۔ عبد المنان از دفتر جمعیت احناف

(۳) جواب مجیب موافق قاعدہ فقہ بالکل درست ہے اور عزیمت پر مبنی ہے اور جواز کی روایت جس کو مولانا عبدالحی مرحوم نے ہدایہ کی عبارت سے اخذ کیا ہے۔ رخصت کا معنی ادا کرتی ہے، سو میرے خیال میں تقوے کی رو سے ایسی بیع کا ترک بہتر ہے۔ فضل حق

(۴) کتب فقہ کی رو سے جواز ثابت ہوتا ہے جیسے عبارت ہدایہ سے ظاہر ہے مگر اجل کے مقابلہ میں قیمت زائد لینا اگر ربو انہیں تو شبہ ربو ضرور ہے پس متقی مسلم کیلئے اجتناب لازم ہے۔

محمد اشرف خطیب جامع مسجد

### ﴿ الجواب من الخانقہ ﴾

ادھار لینے کی وجہ سے زیادہ داموں میں گئیہوں وغیرہ کا فروخت کرنا سود نہیں سود وہ زیادتی ہے جو اجل کے مقابلے میں ہوا، اور اس صورت میں اجل کا مقابلہ نہیں ہے۔ مقابلہ اجل کا اس طرح ہوتا ہے کہ مثلاً ہر ماہ یا ہر سال کے عوض میں اتنی زیادتی ہوتی رہے گی اور یہاں یہ بات نہیں بلکہ اگر وہ خریدار مدت معینہ سے پیشتر ادا کرے تب بھی اتنی ہی رقم دے گا اور مدت معینہ یا اس سے گزر جانے کے بعد ادا کرے گا تب بھی وہی رقم ادا کرے گا۔ غرض یہ کہ لاجل الاجل اور شئی ہے بمقابلہ اشیٰ اور چیز ہے۔ دونوں میں بین فرق ہے۔ اول صورت ربو انہیں دوسری ربو ہے خود صاحب ہدایہ نے خیار رد کی وجہ جزئیہ مرقومہ فی السؤال (یعنی من اشتری غلاماً بالف درهم نسیئة الخ) میں یزاد الثمن لاجل الاجل لکھی ہے اور استہلاک کی صورت میں کل ثمن لازم ہونے کی وجہ لائن الاجل لا یقابلہ شئ من الثمن تحریر کی ہے اس سے صاف واضح ہے کہ مقابلہ اجل اور چیز ہے اور اجل کو زیادت ثمن کا باعث بنانا دوسری چیز ہے۔ دونوں کو ایک گرداننا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ کمالا یخفی علی من له ادنی تامل باقی رہا البیاض اور قاضیخان کا جزئیہ جو مجیب اول نے لکھا ہے یعنی لایجوز بیع الحنطة بثلث النسیئة اس کا جواب جب ہو سکتا ہے جبکہ اس جزئیہ کا موقع بتلایا جاوے یعنی باب فصل وغیرہ لکھیں اس وقت اس میں غور ہو سکتا ہے کہ اس کا کیا محمل ہے۔

مؤید اول نے جو حکم قیاس مع الفارق کا دیا ہے یہ بالکل عجیب ہے مؤید صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ مثلی شئی کی بیع میں تفاضل کو اس وقت ربو قرار دیا جاتا ہے جب کہ اس کی جنس سے مبادلہ

ہو۔ اور جب غیر جنس سے ہو تو پھر تفضل کا جواب منصوص علیہ ہے۔ چنانچہ مؤید دوم نے اپنے قول ”البتہ اذا اختلفا الجنس ان الخ سے مؤید پر یہی اعتراض کیا ہے پس جب غیر جنس کے ساتھ مبادلہ ہے تو مثلی چیز بھی اموال ربویہ سے خارج ہوگئی اور قیاس اس کا غلام پر صحیح ہے<sup>(۱)</sup> فلیتأمل نیز مؤید صاحب نے یہ خیال نہ کیا کہ تفضل کے معنی کیا ہیں تفضل کے معنی یہ ہیں کہ احد البدلین دوسری چیز سے زائد ہو سو اس کو وہ بھی جائز قرار دیتے ہیں۔ خطہ اور دراہم وغیرہ میں سارۃ شرط نہیں فرماتے اور تفضل کے وہ معنی جو قول مؤید سے نکلتے ہیں کہ نرخ مقررہ سے اضافہ ہو۔ فہذا اختراع لادلیل علیہ اور مؤید ثالث محض تقوے کے طور پر اس بیع سے منع کر رہے۔ فتویٰ کی رو سے اس بیع کو ربو نہیں کہتے اور مؤید رابع بھی اس صورت کو ربو نہیں کہتے اور شبہ ربوی کی وجہ نہیں لکھی جو جواب دیا جائے، فقط واللہ اعلم

تنبیہ: یہ سب گفتگو اس میں ہے کہ معاملہ مذکورہ فی السؤال سودی معاملہ نہیں ہے البتہ کسی حاجتمند شخص کو غبن فاحش کے ساتھ چیز دینا جس کو وہ مجبوراً لیتا ہو کراہت سے خالی نہیں ہے لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن المضطر۔ واللہ اعلم (مراجعة کی گئی) احقر عبدالکریم عفی عنہ

از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۵۰ھ (امداد الاحکام ص ۳۹۷ ج ۳)

### ❖ ایصال ثواب کیلئے تلاوت قرآن پر اجرت لینا حرام ہے ❖

سوال: صفات مروجہ لایصال ثواب جائز ہے یا نہیں، بر تقدیر ثانی مجوزین عالمگیری کی سند پیش کرتے ہیں کہ کتاب الاجارہ میں جواز لکھا ہے گو مولانا عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ میں عدم جواز کا فتویٰ دیتے ہیں، لیکن عمدة الرعاۃ میں حاشیہ متعلقہ باب المہر میں نقل کرتے ہیں: اشبه ذالك مالو استأجر شخص لقراءة القرآن ونحوه فأتی به علی قصد كونه للمستأجر وقد صرح حوا منہ بان ثوابه للمستأجر، برائے عنایت میرے تردد کو رفع فرمائیے نیز صورت مسئلہ ولا تشتروا الآیة کی تحت داخل ہے یا نہیں۔

الجواب: قرأۃ قرآن عند القبر اور اس پر اجرت کو عالمگیریہ وجوہہ میں اگرچہ جائز لکھا ہے جبکہ مدت متعین کر کے معاملہ کیا جاوے لیکن عالمگیریہ وغیرہ کے اس فتویٰ کی علامہ شامی نے تردید

(۱) علاوہ ازیں از جزئیہ میں غلاماً کی قید احترازی نہیں ہے چنانچہ فتح القدیر میں ”او غیرہ“ موجود ہے اور عینی شرح کنز من اشتری شیباً ہے ۱۲ منہ

وتغليظ کی ہے اس لئے صحیح یہ ہے کہ قراۃ قرآن پر اجرت لینا حرام ہے، لکونہ استیجاراً للطاعة وهو لا يجوز واستثناء التعليم والاذان والامامة للضرورة ولا ضرورة فيه (صرح به فی ردالمختار ج ۵/۲۱۵) کتبہ احقر عبدالکریم عفا اللہ عنہ ۸/ربیع الثانی ۱۳۴۲ھ  
الجواب صحیح ظفر احمد عفا اللہ عنہ ۸/ربیع الثانی ۱۳۴۲ھ (امداد الاحکام ص ۵۵۷ ج ۳)

### ﴿ حکم اجرت دلال ﴾

سوال: (الف) ایک شخص زید ہے، دوسرا بکر ہے تو زید نے بکر سے کہا کہ ہمارے پاس سودا ہے اور اگر سودا کو تم اپنی معرفت کسی کے ہاتھ فروخت کروادو گے تو تم کو اتنا روپیہ کمیشن دیں گے، تو اس طرح کمیشن لینا درست ہے یا نہیں؟ (ب) اور اگر بکر نے زید سے یہ نہیں کہا، اور بکر نے زید کا سودا فروخت کروادیا تو یہ لینا شریعت میں درست ہے یا نہیں؟

السائل جمال میاں مان پوری محلہ پھانی کوٹ ڈاکخانہ بناد گنج ضلع گیا  
الجواب: (الف) اس صورت کو عالمگیری نے ذخیرہ سے حرام لکھا ہے اور شامی نے بھی تاتارخانیہ سے حرمت نقل کی ہے لیکن محمد بن سلمہ سے اس میں گنجائش نقل کی ہے ونصہ (تمتہ) قال فی التاتارخانیة: وفي الدلال والسمسار جر المثل، وماتواضعوا عليه أن في كل عشرة دنائير كذا فذلك حرام عليهم، وفي الحاوي، سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار، فقال: أرجو أنه لا بأس به وإن كان في الأصل فاسداً لكثرة التعامل، وكثير من هذا غير جائز، فجوزوه لحاجة الناس اليه كدخول الحمام، وعنه قال: رأيت ابن شجاع يقاطع نساءً ينسخ له ثياباً في كل سنة (ج ۵ ص ۴۱)

(الف) اور حضرت مولانا تھانوی مدظلہم اس صورت میں جواز ہی کو اختیار کرتے ہیں۔

والجواب عن الفساد للجهالة ان هذه الجهالة لا يفرض الى ان لنزاع، فكانت يسيرة، وهي لا يفسد الاجارة والبيع۔ اور اس زمانہ میں اس کی ضرورت بھی بہت زیادہ ہے، پس اس کو جائز کہنا ہی بہتر ہے۔ واللہ اعلم (ب) اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر بکر ان لوگوں میں سے ہے جو اس قسم کا کام کمیشن لے کر کرتے ہیں تب تو بکر کے مطالبہ پر زید کو دستور کے موافق کمیشن دینا ضروری ہے ورنہ زید کے ذمہ کچھ واجب نہیں اور یوں اپنی خوشی سے وہ کچھ دیدے تو اس میں کوئی شبہ

ہی نہیں۔ فی الدرالمختار، استعان برجل فی السوق یبیع متاعه فطلب منه أجراً، فالعبرة لعادتهم۔ وقال الشامی تحت قوله (لعادتهم) ای لعادة اهل السوق، فان كانوا، يعملون بأجر، يجب أجر المثل والافلا۔ (ج ۵ ص ۲۷) کتبہ الاحقر عبدالکریم عفی عنہ

از تھانہ بھون ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ (امداد الاحکام ص ۵۸۹ ج ۳)  
 ﴿مرغی یا بکری نے کسی کا کھیت یا غلہ کھا لیا تو مالک پر تاوان آئیگا یا نہیں؟﴾  
 سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بکری یا مرغی کسی کا کھیت چر جائے یا وہ غلہ جو سکھلانے کیلئے رکھا گیا ہو، کھا جائے، تو اس کا تاوان جانور والے کو دینا ہوگا یا نہیں؟  
 بینواتو جروا المستفتی: ولایت حسین

الجواب: فی العالمگیریہ (ج ۷ ص ۳۵) وان كانت فی ملک غیر صاحب الدابة فان دخلت فی ملک الغير من غیر ادخال صاحبها، بأن كانت منفلة فلا ضمان علی صاحبها وان دخلت بادخال صاحبها فصاحب الدابة ضامن فی الوجوه کلها سواء كانت واقفة او سائرة و سواء كان صاحبها معها یسوقها أو یقودها، أو كان راکبا علیها، أولم یکن معها هکذا فی الذخیرۃ اه۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر بکری وغیرہ کسی کھیت وغیرہ میں خود جا کر نقصان کرے تو مالک پر تاوان نہیں اور اگر مالک خود کھیت میں چھوڑ دے، تو کھیت والا اس سے تاوان لے سکتا ہے، فقط واللہ اعلم  
 احقر عبدالکریم عفی عنہ

از تھانہ بھون ۳ رذی الحجہ ۱۳۵۰ھ (امداد الاحکام ص ۶۳۹ ج ۳)

﴿ذی روح کی تصویر کا حکم اور اس سے متعلق چند سوالات﴾

سوال: ذی روح کی تصویر بنانے کا خواہ دُستی ہو خواہ عکسی خواہ مجسم مورت ہو خواہ کاغذ اور کپڑے وغیرہ پر ہو (۱) اور اسے رکھنے کا شرعاً کیا حکم ہے (۲) اور جس جگہ میں ذی روح کی تصویر ہو وہاں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے (۳) اور جس گھر میں تصویر یا کتا ہو وہاں فرشتے آتے ہیں یا نہیں (۴) تصویر کے محل اور مجوز پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے اور تصویر کی تحریم میں سلف سے لے کر خلف تک تمام فقہاء اور محدثین اور مفسرین کی تغلیظ و تضلیل کرنے والے کا کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا۔

الجواب: تصویر بنانا حرام خواہ وہ تصویر کپڑے پر بنائی جائے یا برتن یا دیوار پر کسی چیز پر

بنانا جائز نہیں ہے خواہ وہ تصویر چھوٹی ہو یا بڑی کما فی الشامی (ص ۶۷۷ ج ۱) فی البحر و فی الخلاصة و تکررہ التصاویر علی الثوب صلی فیہ اولاً انتہی و هذه الکراهة تحریمیة، و ظاهر کلام النووی فی شرح المسلم الاجماع علی تحریم تصویر الحیوان و قال و سواء صنعہ لما یمتھن او لغيره فصنعتہ حرام لكل حال لان فیہ مضاهاة لخلق اللہ تعالیٰ و سواء کان فی ثوب او بساط او درھم و اناء و حائط و غیرھا او فینبغی ان یکون حراماً لامکروھا ان ثبت الاجماع او قطیعة الدلیل متواترة او۔ کلام البحر ملخصاً (وقال الشامی بحثاً) ان التصویر یحرم لو كانت الصورة صغيرة کالتی علی الدرھم أو كانت فی الید او مستورة او مہانة و قال ایضاً ص ۶۷۹۔

هذا کله فی اقتناء التصویر فهو غیر جائز مطلقاً لانه مضاهاة لخلق اللہ تعالیٰ کما مر۔

پس تصویر بنانا ہرگز جائز نہیں نہ تعظیم کیلئے نہ غیر تعظیم نہ چھوٹی نہ بڑی اور کسی بھی چیز پر بنائی جائے ہر طرح ناجائز ہے (اور عکسی و دستی میں کوئی فرق نہیں کیونکہ تصویر کا مقصود دونوں طرح حاصل ہے) اور یہ جو بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ بت یعنی مجسمہ ناجائز ہے اور کاغذ وغیرہ پر تصویر جائز ہے یہ غلط ہے۔

قال النووی فی شرح المسلم و لافرق فی هذا کله بین ماله ظل و ما ظل له هذا تلخیص مذہبنا فی المسئلة و بمعناه قال جماہیر العلماء من الصحابة و التابعین و من بعد ہم و هو مذہب الثوری و مالک و أبی حنيفة و غیرہم و قال بعض السلف انما ینہی عما کان له ظل ولا بأس بالصورتی لیس لھا ظل و هذا مذہب باطل فان استر الذی انکر النبی ﷺ الصورة فیہ لایشک احد انہ مذموم و لیس له ظل مع باقی الاحادیث المطلقة فی کل صورة (مسلم ص ۱۹۱ ج ۲)

(۲) اگر تصویر ایسی جگہ لگی ہے کہ نمازی کے سر پر ہوتی ہے یعنی چھت میں ہے یا نمازی کے آگے ہے یا اس کے دائیں یا بائیں یا سجدہ کی جگہ ہو تو نماز مکروہ ہے اور اگر نمازی کی پشت کی جانب ہے کراہت نہیں البتہ اگر پاؤں کے نیچے ہو تو نماز مکروہ نہ ہوگی (گو بنانا اس کا جائز نہیں) اسی طرح اگر تصویر بہت چھوٹی ہو کہ کھڑے ہوئے آدمی کو اس کے اعضاء معلوم نہ ہوں جبکہ وہ زمین پر رکھی ہو یا اس کا سر کٹا ہوا ہو یا کوئی ایسا عضو کٹا ہوا ہو کہ جس کے بدون زندہ نہیں رہ سکتا تو نماز مکروہ نہ ہوگی (وہذا کله من الدر المختار ص ۶۷۷ ج ۱)

(۳) جس گھر میں تصویر یا کتا ہو اس میں فرشتے نہیں آتے جیسا کہ مسلم و نووی کی روایت سے ثابت ہے (وہو قول جبریل للنبی انا لاندخل بیتاً فیہ کلب و صورة رواہ مسلم)

(۴) وہ شخص فاسق ہے کیونکہ کافر جب ہوتا جب حرام قطعی کو حلال جانے کما فی العالمگیریہ ص ۱۶۴ ج ۳) انما یکفر اذا كانت الحرمة ثابتة بدلیل مقطوع به اما اذا كانت باخبار الاحاد لا یکفر کذافی الخلاصة وفي ثبوت تواتره او الاجماع على حرمة تامل وان ثبت الاجماع على حرمة ماله ظل ولكن لا یکفر منکر کل اجماع والتفصیل فی حاشیة فیکفر جاحده (ص ۲۲۱، ۲۲۲) فبحث الاجماع نور الانوار۔

(۵) اس کا وہی جواب ہے جو نمبر ۴ میں مذکور ہے۔ واللہ اعلم

احقر عبد اکرم عفی عنہ ۱۴ اشوال ۴۳ھ

الجواب صحیح ظفر احمد عفا اللہ عنہ ۱۵ اشوال ۴۳ھ (امداد الاحکام ص ۳۷۱ ج ۴)

﴿معلم کس حد تک بچوں کو مار سکتا ہے﴾

سوال: معلم کیلئے متعلموں کو تنبیہاً لہو و لعب سے باز رکھنے کیلئے ضرب شدید لگانا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کس حد تک اور کس طریقہ پر، اگر ناجائز ہے تو کس طریقہ پر ان کو تعلیم دی جائے۔

الجواب: فی الدر المختار: (ادعت علی زوجها ضرباً فاحشاً وثبت ذالک علیہ عزز کما لو ضرب المعلم الصبی ضرباً فاحشاً) فانه يعزر وفي رد المختار قوله (ضرباً فاحشاً) قید به لانه ليس له ان يضربها فی التادیب ضرباً فاحشاً وهو الذی یکسر العظم او یخرق الجلد او یسوده کما فی التاتارخانیة قال فی البحر و صرحوا بانہ اذا ضربها بغير حق و جب علیہ التعزیر اه ای وان لم یکن فاحشاً (ج ۳ ص ۲۹۳)

اس سے معلوم ہوا کہ بلا قصور مارنا تو بالکل جائز نہیں ہے اور قصور پر (قصور کی کمیت و کیفیت کا لحاظ کر کے اس کے مناسب مارنا جائز ہے لیکن اس وقت بھی) حد سے زیادہ مارنا ممنوع ہے اور حد یہ ہے کہ نہ کوئی ہڈی ٹوٹے نہ کھال اکھڑے نہ کھال سیاہ ہو پس اگر اتنا مارا کہ کھال سیاہ ہو گئی یا کھال اکھڑ گئی یا ہڈی ٹوٹ گئی تو سخت گناہ ہوا اس حالت میں خود یہ معلم سزا پانے کے قابل ہے اور قول در مختار۔

لہ اکراہ طفله علی تعلیم القرآن و ادب و علم سے معلوم ہوتا ہے کہ بے تمیزی کرنا اور سبق



میں کوتاہی کرنا دونوں قصور ہیں جن کی وجہ سے بچوں کو سزا دینا جائز ہے۔ واللہ اعلم  
کتبہ الاحقر عبدالکریم عفی عنہ یکم شعبان ۱۴۸ھ

الجواب صحیح ظفر احمد عفا عنہ ۵ شعبان ۱۴۸ھ (امداد الاحکام ص ۴۲۹ ج ۴)

﴿ فوت شدہ نمازوں کے فدیہ کے متعلق ایک وصیت اور اس کا حکم ﴾

السوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق از روئے شرع شریف  
زید حج بیت اللہ سے مشرف ہو کر مرض اسہال میں چار ماہ کے قریب مبتلا رہ کر دنیا فانی سے  
کوچ کر گیا مگر دوران مرض میں انتقال ہونے کے قریب تک اس کے ہوش وحواس نہایت درست  
رہے چنانچہ انتقال کے قریب اپنے والد بزرگوار سے اپنے قصور معاف کرا کر انہیں راضی کیا اور کاغذ قلم  
دوات منگوا کر اپنی مخفی نقدی وغیرہ مفصل لکھوا دی اور اپنی عمر بھر کی فائتہ نمازوں کے فدیہ کے ادا کرنے  
کی وصیت کی کہ بارہ سالہ نابالغی کے منہا کر کے فلاں سال سے فلاں سال تک کی فائتہ نمازوں کو  
حساب کر کے ادا کر دینا اور دوران مرض میں بھی کئی بار اس کی ادائیگی کی نسبت تاکید کی تھی اس پر زید  
مرحوم کے والد نے آخری وصیت نزع کے قریب یہ بھی کہا کہ پچیس سال ہوتے ہیں اور پچیس سال کی  
نمازوں کے فدیہ کے غلہ کی قیمت اس وقت کے نرخ سے تخمینہ (ساڑھے بارہ ہزار) روپے ہوتے  
ہیں۔ اس پر زید نے جواب دیا کہ کچھ پرواہ نہیں کہ میری نقد متروکہ میں سے کل نمازوں کا ادا کر دینا  
اس کے کچھ عرصہ کے بعد زید کا انتقال ہو گیا زید مذکور نے باپ، زوجہ ایک دختر، ایک پسر ۱۴ سال سے  
مفقود الخیر وارث چھوڑے ہیں ان میں سے تین موجودہ وارث زید کی نماز ہائے فائتہ کی فدیہ دینے پر  
بخوشی خاطر راضی ہیں لیکن قبل ادائیگی چند سوال شرعی علماء دین سے دریافت طلب ہیں:

- (۱) زید کے عمر نابالغی کے بارہ سال منہا ہوں گے یا ۱۶، ۱۷، ۱۸ حسب فقہ وقانون بلوغ۔
- (۲) زید کی وصیت کے موافق اس کے ترکہ نقد میں سے کل نمازوں کا فدیہ ادا کیا جاوے گا یا کچھ کم۔
- (۳) غلہ کا نرخ نمازوں کے فوت ہونے کے زمانہ کا لگایا جاوے یا اس زمانہ ادائیگی کے وقت کا۔
- (۴) اس فدیہ کے مصارف کیا ہوں گے۔ بینواتو جروا

نیازمند: کمترین محمد سلیم خان

از اسلام نگر ڈاکخانہ رامپور سہارنپور ۳ اکتوبر ۱۹۲۶ء

## الجواب: حامداً ومصلحاً

صورتِ مسئلہ میں پورے پچیس سالوں کی نمازوں کا فدیہ دیا جاوے۔ اور جب ثلث ترکہ سے وصیت پوری ہو سکے تو ورثاء کی رضا مندی شرط نہیں اور اگر وصیت میں حساب غلط ہو جائے یعنی کوئی شخص اپنے ذمہ زائد نمازیں سمجھ کر وصیت کر دے باوجودے کہ اس کے ذمہ اتنی نمازیں نہ ہوں تب بھی تمام وصیت کا پورا کرنا ضروری ہے اور صورتِ مسئلہ میں تو حساب کی غلطی بھی ثابت نہیں ہوئی کیونکہ بارہ سال کی عمر میں بالغ ہونا ممکن ہے۔ پس جب میت نے اس عمر سے اپنا بلوغ ظاہر کیا (کیونکہ نابالغی کے بارہ سال منہا کرنے کا یہی مطلب ہے کہ میں بارہ سال کی عمر میں بالغ ہو گیا تھا اس کے خلاف کوئی وجہ نہیں) تو اس کی تکذیب کیسے کر سکتے ہیں نیز صحت وصیت کے واسطے وجوب ضروری نہیں اگر ان نمازوں کے فدیہ کی وصیت کر دے جو واجب نہیں تب بھی وصیت صحیح ہے۔ اور مصارفِ فدیہ کے وہی ہیں جو زکوٰۃ کے ہیں۔

قال فی الدر: وفي اوصيت له بجميع مافي هذا الكيس وهو الف فاذا فيه الفان ودنا نير وجواهر فكله له ان خرج من الثلث مجتبی۔ انتهى قال الشامی: وكذا اوصيت بثلث مالى وهو الف فله الثلث بالغاً مبالغ لان قوله وهو الف غير محتاج اليه والواجبة وكذا اذا وصيت بنصیسی من هذه الدار وهو الثلث فاذا نصيبه النصف فهو له او بجميع مافي هذه الدار وهو كمر طعام فاذا فيه اكثر وعمله فى المحيط بانه اضاف الايجاب والتملك الى الثلث مطلقاً والى جميع مافي الكيس فصحت الاضافة الا انه غلط فى الحساب فلا يقدر فى الايجاب اه (ج ۵ ص ۶۵۴) وفى البحر ج ۲ ص ۲۸۵ وقيدنا بكونهما ادركا عدة من ايام آخر اذ لو ماتا قبله لا يجب عليهما الايضاء لما قد مناه ولكن لو اوصياه صحت وصيتهما لانها لا تتوقف على الوجوب۔ كذا فى البدائع۔ وقال الشامی تحت قوله (مصرف الزکوۃ) وهو مصرف ايضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما فى القهستانى (ج ۲ ص ۹۳) كتبه عبد الكريم غنى عنه ۳۰ ربيع الثانى ۱۳۴۵ هـ (امداد الاحكام ص ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳ ج ۴)

# سیاسی مسلک و خدمات

حضرت مفتی صاحب سیاسی مسلک میں حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کے مسلک کی سختی سے پابندی کرتے تھے اور کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت اور اس کے نظریہ متحدہ قومیت کے بہت مخالف تھے اسی لئے ایسے امور میں گفتگو کیلئے حضرت تھانویؒ اپنی جانب سے آپ کو ہی بھیجا کرتے تھے قائد اعظم محمد علی جناح سے ملاقات کیلئے جو وفود حضرت تھانویؒ کی جانب سے روانہ کئے جاتے تھے ان میں آپ کو بھی شریک کیا جاتا تھا۔

## ✽ تحریک پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت ✽

آج اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ ہم نئی نسل کو اس بات سے روشناس کرائیں کہ قیام پاکستان کی تحریک میں علماء کرام نے خصوصاً علماء دیوبند نے اہم کردار ادا کیا ہے افسوس ناک پہلو یہ ہے کہ آج تک جتنی بھی تاریخی کتابیں ہمارے بچوں کو اسکولوں یا کالجوں میں پڑھائی جاتی ہیں ان میں سے اکثر و بیشتر کتب ایسی ہیں جن میں ان عظیم شخصیتوں کا ذکر تک نہیں کیا گیا جس کی وجہ سے ہماری نئی نسل یہ سمجھتی ہے کہ علماء کرام نے قیام پاکستان کی تحریک میں کوئی اہم کردار ادا نہیں کیا حالانکہ برصغیر پاک و ہند بلکہ عالم اسلام کی عظیم دینی و مذہبی شخصیات اور دارالعلوم دیوبند کے سرپرست مجدد ملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ صدر مہتمم دارالعلوم دیوبند، مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ، شیخ الاسلام علامہ ظفر احمد عثمانیؒ، علامہ سید سلیمان علی ندویؒ، مفتی محمد حسن امرتسریؒ، مولانا شبیر علی تھانویؒ، مولانا خیر محمد جالندھریؒ، مولانا اطہر علی سلہٹیؒ، مولانا مناظر احسن گیلانیؒ مولانا قاری محمد طیب قاسمیؒ، مولانا عبدالکریم مہنتوئیؒ، مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ اور مولانا احتشام الحق تھانویؒ جیسے شہرہ آفاق علماء دیوبند کے اسماء گرامی ایسے ہیں جن کے

ذکر کے بغیر قیام پاکستان کی تاریخ کا تذکرہ نامکمل ہے۔ خود قائد اعظم محمد علی جناح بھی اس بات کو بخوبی جانتے تھے کہ دراصل انہی علماء کرام کی مساعی جلیلہ کی وجہ سے انہیں مسلمانوں کیلئے علیحدہ مملکت حاصل کرنے میں کامیابی ہوئی ہے اور اسی وجہ سے بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے پاکستان کی پرچم کشائی مغربی پاکستان میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اور مشرقی پاکستان میں علامہ ظفر احمد عثمانیؒ کے مبارک ہاتھوں سے کرائی تھی اور یہ چیز تحریک پاکستان کی تاریخ کا جز بن چکی ہے تحریک پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت میں سب سے پہلے جس عظیم ہستی نے قوی اور اہم آواز بلند کی وہ حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی آواز تھی پھر ان کے بعد دوسرے بزرگ علامہ شبیر احمد عثمانیؒ ہیں جن کی مساعی تحریک پاکستان کے ضمن میں اتنی وقیع اور گراں بہا ہیں کہ کوئی مؤرخ ان کا تذکرہ کئے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتا اس ضمن میں یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ تحریک پاکستان میں علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کے ساتھ ساتھ بے شمار تلامذہ نے بھی شب و روز کام کیا یہ تلامذہ گرامی برصغیر پاک و ہند کے چپے چپے پر پھیلے ہوئے تھے ان سب کا نام بنام تذکرہ کیا جائے تو بلاشبہ ایک عظیم دفتر مرتب ہو سکتا ہے یہاں صرف گذشتہ سطور میں چند ممتاز تلامذہ کا نام لیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ کے تمام خلفاء اپنے شیخ معظم کی طرح تحریک پاکستان اور مسلم لیگ کے دل سے حامی تھے جنہوں نے قیام پاکستان کیلئے شبانہ روز عملی جدوجہد کی۔

حضرت حکیم الامت تھانویؒ کا طبعی میلان یکسوئی کے ساتھ تصنیف و تالیف، تعلیم و تربیت اور اصلاح امت و ہدایت خلق کی طرف تھا اس لئے عملی طور پر سیاسی اور ملکی تحریکوں میں براہ راست حصہ لینے کی نوبت نہیں آئی اور نہ آپ کسی سیاسی جماعت سے منسلک ہوئے البتہ جب کبھی ملک میں کوئی سیاسی تحریک شروع ہوئی تو آپ اس کے بارے میں ایک ماہر شریعت عالم دین ہونے کی حیثیت سے اس کی شرعی حیثیت سے فقیہانہ نظر بصیرت ڈال کر نتائج و عواقب واضح کرتے اور ملت کی علمی و دینی رہنمائی کا فریضہ ادا کرنے میں کبھی دریغ نہ فرمایا آل انڈیا نیشنل کانگریس شروع میں ایک اعتدال پسند جماعت تھی لیکن بعد میں ظاہر ہو گیا کہ اس کی کاروائیوں سے مسلمانوں کے مفادات کو زبردست نقصان پہنچ سکتا ہے تو حضرت تھانویؒ نے مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ اس سے الگ رہیں اور اپنے آپ کو تعلم کیلئے وقف کر دیں اور ان کی دلیل یہ تھی کہ کانگریس میں چونکہ اکثریت غیر مسلموں کی ہے

اس لئے اس جماعت کی اصلاح ناممکن ہے حضرتؒ کے خیال میں کانگریس کی مقبولیت کی اصل وجہ یہ تھی کہ کچھ مسلمان اس میں شریک تھے۔ فرمایا:

ہندوؤں کی پچاس سالہ مردہ کانگریس کو مسلمانوں نے زندہ کیا جب تک مسلمانوں نے شرکت نہ کی تھی کسی نے کانگریس کا نام نہ سنا تھا اگر خدا نخواستہ یہ جماعت ہندوستان میں برسر اقتدار آگئی تو یہ بھی ہندوستان میں وہی کرے گی جو بالشوہیک کر رہے ہیں۔

اس زمانہ میں جمعیت علماء ہند کا اجلاس دہلی میں ہوا حضرت مولانا تھانویؒ کو بھی شرکت کی دعوت ملی جواب میں تحریر فرمایا:

واقعات نے مجھے اس رائے پر بہت پختہ کر دیا ہے کہ مسلمانوں خصوصاً علماء کا کانگریس میں شریک ہونا میرے نزدیک مذہباً مہلک ہے بلکہ کانگریس سے بیزاری کا اعلان کر دینا بہت ضروری ہے علماء کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنی چاہئے اور مسلمانوں کو کانگریس میں داخل ہونا اور داخل کرنا میرے نزدیک ان کی اپنی موت کے مترادف ہے بعض اہل علم فرماتے ہیں کہ ہم کانگریس میں شرکت اس وجہ سے کرتے ہیں کہ اس پر مسلمانوں کا قبضہ ہو جائے اور ہمارا غلبہ ہو۔ اگر مقصود واقعی یہ ہے تو اس کا حصول مسلم لیگ میں زیادہ آسان ہے کیونکہ مسلم لیگ والے اتباع کیلئے آمادہ ہیں چنانچہ مسلم لیگ کے بڑے بڑے ارکان نے مجھے لکھا ہے کہ ہم حضرات علماء کی رائے کی اتباع کیلئے تیار ہیں اور کانگریسی تو خود اپنا تابع بناتے ہیں ان پر غلبہ پانا مشکل ہے۔

غرضیکہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ ہمیشہ سے مسلمانوں کی الگ تنظیم کے حامی رہے اور کانگریس کی سخت مخالفت کی حتیٰ کہ جب تک مسلم لیگ نے کانگریس کا ساتھ دیا اس وقت تک حضرتؒ نے مسلم لیگ کا ساتھ نہیں دیا اور جب مسلم لیگ کانگریس سے الگ ہوئی تب حضرت نے اعلانیہ مسلم لیگ کی حمایت فرمائی۔

حضرت مولانا مفتی سید عبدالکریم صاحب گمٹھلویؒ جو حضرت حکیم الامت تھانویؒ کے خلیفہ خاص تھے وہ بھی سیاسی مسلک اور سیاسی نظریات میں اپنے شیخ حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے مسلک کی سختی سے پابندی کرتے تھے اور کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت اور اس کے نظریہ متحدہ قومیت کے بہت سخت مخالف تھے اسی لئے سیاسی اور دینی امور میں حضرت تھانویؒ آپ سے مشورہ

طلب فرماتے اور کسی جماعت یا سیاسی شخصیت سے گفتگو کیلئے حضرت تھانویؒ اپنی جانب سے آپ ہی کو بھیجا کرتے تھے قائد اعظم محمد علی جناح سے ملاقات کیلئے جو وفد حضرت تھانویؒ کی جانب سے روانہ کئے جاتے تھے ان میں حضرت مفتی عبدالکریم صاحبؒ کو بھی شریک کیا جاتا تھا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس پٹنہ منعقدہ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۸ء کو حضرت تھانویؒ نے ایک تبلیغی وفد روانہ کیا جس میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا شبیر علی تھانویؒ اور مفتی محمد شفیع صاحبؒ کے علاوہ مفتی عبدالکریم صاحبؒ کمتھلویؒ بھی شامل تھے۔

اس وفد نے قائد اعظم کو نماز کی تلقین کی اس کا اثر یہ ہوا کہ مسلم لیگ کا اجلاس دو بجے یہ کہہ کر ملتوی کر دیا گیا کہ سب صاحبان نماز پڑھیں قاضی شہر کی امامت میں قائد اعظم سمیت کوئی ایک لاکھ افراد نے نماز ادا کی۔

اسی طرح دوسری جنگ عظیم شروع ہونے پر گورنمنٹ نے اسمبلی میں ہندوستان کی طرف سے فوجی امداد دینے کا ایک بل پیش کیا جو ”آرمی بل“ کے نام سے مشہور ہے اس کی کانگریس نے بڑی مخالفت کی مگر قائد اعظم نے اس کی حمایت کی اس پر قائد اعظم اور مسلم لیگ کے خلاف کانگریس نے آسمان سر پر اٹھالیا اور قائد اعظم کو بدنام کرنا شروع کر دیا اس واویلہ کا اثر خانقاہ تھانہ بھون تک بھی جا پہنچا اور کانگریس زدہ لوگوں نے آرمی بل کی آڑ میں حضرت تھانویؒ کو قائد اعظم سے برگشتہ کرنے کیلئے طرح طرح کی چالیں چلنی شروع کر دیں، مسلسل پروپیگنڈے سے حضرت کو بھی کچھ تشویش ہوئی مگر حقیقت حال سے آگاہ ہوئے بغیر آپ نے کوئی اعلان شائع کرنے سے انکار کر دیا اور ایک وفد جو مولانا شبیر علی تھانویؒ، مولانا ظفر احمد عثمانیؒ، مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ اور مولانا مفتی سید عبدالکریم کمتھلویؒ پر مشتمل تھا قائد اعظم کی خدمت میں دہلی بھیجا کہ ان سے معلوم کرے کہ انہوں نے آرمی بل کی حمایت کن وجوہات کی بنا پر کی۔ وقت مقررہ پر یہ وفد دہلی پہنچ گیا وفد نے قائد اعظم سے آرمی بل کی حمایت کی وجوہات دریافت کیں قائد اعظم نے تفصیل سے علماء کے اس وفد کو بل کی حمایت کی جو وجوہات بیان کیں ان کی تفصیل ”سیرت اشرف“ میں دیکھی جاسکتی ہیں یہاں اس کی گنجائش نہیں ہے صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ حضرت مولانا مفتی عبدالکریم صاحبؒ نے اپنے پیرومرشد کے سیاسی مسلک کے تحت تحریک پاکستان اور مسلم لیگ کی مکمل حمایت کی اور مجلس دعوة الحق کے پروگرام کے مطابق

مسلم لیگ کے زعماء کو تبلیغ دین کا فریضہ انجام دیا (ماخوذ از کتاب تحریک پاکستان کے عظیم مجاہدین)

### ﴿ فائدہ ﴾

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے سیاسی افکار و نظریات سے متعلق آپ کے دس مضامین عالیہ پر مشتمل کتاب ”افادات اشرفیہ در مسائل سیاسیہ“ کے نام سے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے مرتب فرمائی تھی اس میں ”علماء کیلئے مشورہ“ کے عنوان سے حضرت مفتی عبدالکریم صاحب کمتلوئیؒ کی ایک قلمی تحریر کو کو بھی درج کیا گیا ہے۔ جس سے سیاسی مسائل میں حضرت مفتی عبدالکریم صاحب قدس سرہ کی دلچسپی، اصابت رائے اور حکیم الامت حضرت تھانویؒ کا آپ پر اعتماد واضح ہے آپ کی وہ تحریر یہ ہے:

### ﴿ نقل تحریر قلمی ﴾

جو مولانا عبدالکریم صاحب مدظلہ کے قلم سے ہے مگر حضرت اقدس کی اصلاحات اس پر ثبت ہیں۔

علماء کیلئے مشورہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اہل علم کا کسی سیاسی جماعت میں باقاعدہ شامل ہونا تو مضرت و مفسدہ دینیہ سے خالی نہیں لیکن ان کیلئے اس کی سخت ضرورت ہے کہ اشاعت احکام دینیہ کیلئے ایک جماعت بناویں جو نہایت مستعدی اور کامل خلوص و تواضع کے علاوہ نہایت دلسوزی و شفقت کے ساتھ مسلمانوں کو احکام دین کا پابند بنانے کی سعی کرے کیونکہ زیادہ تباہی مسلمانوں کی اسی وجہ سے ہے کہ وہ دین سے دور ہو گئے ہیں اس قسم کی جماعت کیلئے حضرت اقدس کے سوا کسی سے سعی کی امید نہیں لیکن نظم و نسق کا کام الجھن سے بھی خالی نہیں نیز اس جماعت کیلئے مصارف کثیرہ کی ضرورت ہے اور اس کا انتظام بدوں تحریک چندہ دشوار ہے اس واسطے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کوئی معتمد عالم بالکل حضرت اقدس کی منشاء کے موافق خانقاہ سے الگ خود اسی قصبہ میں یا دوسری جگہ (جیسی مصلحت ہو) جماعت قائم کریں اور ان ناظم صاحب کی امداد و نگرانی کے واسطے خاص حضرت سرپرستی فرماویں اور حضرت والا مد فیوضہم اس جماعت پر اعتماد کا اعلان فرماویں اس طرح ان شاء اللہ نفع بے حد ہوگا اور حضرت مدظلہم کی طبیعت پر بار بھی نہ ہوگا۔ انتہی..... (افادات اشرفیہ در مسائل سیاسیہ ص ۶۶)

## ﴿ ہجرت پاکستان اور سیاسی خدمات ﴾

۱۹۴۷ء کے عظیم انقلاب کے نتیجے میں مسلمانوں نے ہندوستان سے پاکستان ہجرت کی اس سلسلہ میں انہیں نے کس قدر مشقتیں اور صعوبتیں برداشت کرنا پڑیں یہ ایک خونچکاں داستان ہے جس کیلئے دفتر بھی ناکافی ہے اس ہجرت کا مقصد ایک اسلامی ملک میں قیام اور نظام اسلام سے متمتع اور بہرہ ور ہونا تھا اس سلسلہ میں ہر طبقہ نے تحریک پاکستان کی کامیابی کیلئے انتھک جدوجہد اور کوشش کی جس کے نتیجے میں ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۶۶ھ جمعۃ المبارک کے روز ایک عظیم اسلامی مملکت پاکستان کے نام سے معرض وجود میں آئی۔ انتقال آبادی اور ہجرت کا عمل بڑا ہی صبر آزما مرحلہ تھا مسلمانوں کو اس ہنگامہ سے دوچار ہونے میں بڑی تکلیف کا سامنا کرنا پڑا۔

حضرت مفتی صاحب سفر پر تھے کہ اچانک حالات انتہائی خراب ہو گئے ہجرت کرنے والے مسلمانوں کو راستہ میں شہید کیا جانے لگا راستے میں بد امنی عام ہو گئی آپس میں روابط بھی منقطع ہو گئے شاہ آباد ضلع کرنال سے حضرت والد صاحب نے تھانہ بھون سہارنپور دیوبند وغیرہ خطوط لکھ کر حضرت مفتی صاحب کا پتہ کیا سب جگہ سے یہی جواب ملا کہ اس وقت ان کے بارہ میں علم نہیں کہ وہ کہاں ہیں اس سے اور بھی تشویش بڑھ گئی اسی پریشانی میں قافلہ پاکستان کیلئے روانہ ہوا حضرت والد صاحب مع برادر خورد جناب سید عبدالعلیم شاہ صاحب ٹرین میں سوار ہو کر لاہور پہنچے دسویں محرم الحرام ۱۳۶۷ھ کا روزہ بھی تھا راستہ میں افطار کیا بفضل خداوند کریم قافلہ لاہور پہنچا سامان ہندوستان اسٹیشن پر ہی چھوڑ دیا جو بعد میں ایک نوجوان نے پہنچایا لاہور میں حضرت مفتی محمد حسن صاحب سے رابطہ کیا اور اپنے والد گرامی کے متعلق دریافت کیا ابھی تک یہاں بھی ان کی کوئی اطلاع نہ تھی کچھ عرصہ کے بعد حضرت مفتی صاحب لاہور پہنچ گئے آپ ہند سے پاکستان تشریف لائے ادھر سے قافلہ کے ذریعہ دیگر اقرباء بھی لاہور میں آ ملے راستہ میں نانا جان جناب عبدالرحیم صاحب قصور پہنچ کر انتقال فرما گئے اور ناناجی عبدالحی صاحب بھی شدید زخمی حالت میں ہسپتال تھے حضرت مفتی صاحب نے تمام صورتحال کا جائزہ لیا اور سب اقرباء کا پتہ کر کے ان کو تسلی دی اور ان کی سہولت کیلئے کچھ انتظامات فرمائے آپ کچھ دنوں بعد سرگودھا منتقل ہوئے اور یہاں کے علماء سے رابطہ کیا اور ایک مکان بلاک نمبر ۱۸ میں آپ نے لے لیا اس طرح آپ نے سرگودھا رہنے کا فیصلہ فرمایا اور کچھ دنوں بعد اپنے فزندان گرامی کو بھی



یہیں بلا لیا سرگودھا سے پھر آپ ساہیوال تشریف لے آئے۔ ۲ فروری ۱۹۴۸ء کو ساہیوال میں پہلی مرتبہ تشریف آوری ہوئی۔ حضرت مفتی صاحبؒ زیادہ تر مہاجرین کی آباد کاری کے سلسلہ میں جدوجہد فرماتے رہے اور اس بارہ میں انہیں خاصی مصروفیات رہیں اکثر و بیشتر سرگودھا قیام فرماتے متعلقہ افسران سے ملاقات و گفتگو بھی رہتی گروٹ اور ساہیوال دو جگہ کیلئے تحریری طور پر آپ کو اختیار دے دیا گیا تھا کہ جسے چاہیں ان میں آپ آباد کریں زیادہ تر رائے ساہیوال کی ہوئی چنانچہ آپ کے حکم سے کچھ گھر ساہیوال آگئے اور یہیں آباد ہوئے۔ آپ نے ایک مکان سرگودھا میں لے لیا تھا رہائش اسی میں رہی ساہیوال سے برابر رابطہ تھا یہاں کئی رفاہی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا مہاجرین کی فلاح و بہبود کیلئے انجمن مہاجرین بنائی جس کے صدر آپ خود تھے سو اس سال کے عرصہ میں آپ نے ہر چیز کا نقشہ بدل کے رکھ دیا انتہائی محنت اور کوشش سے یہ سب کام سرانجام دیئے آپ کا پروگرام تھا کہ ایک وسیع دارالعلوم بنایا جائے اس کیلئے جگہ کا انتخاب بھی فرما چکے تھے مگر قدرت کو منظور نہ تھا ساہیوال میں ایک جگہ عارضی طور پر آپ نے اس کام کیلئے الاٹ کرالی تھی مگر وہاں کام شروع نہ ہو سکا۔

ساہیوال میں آپ کا قیام منڈی قصاب کے قریب ایک مکان میں تھا جو آپ کی وفات کے بعد اولاد امجاد کو ملا۔ ساہیوال میں پہلا جمعہ آپ نے تیلیاں والی مسجد میں ادا کیا تقریر آپ کے حکم سے والد صاحبؒ نے فرمائی اور جمعہ پڑھایا حضرت والد صاحب وہاں ڈیڑھ سال تک جمعہ پڑھاتے رہے اس دوران رمضان المبارک میں قرآن کریم مکمل ہونے کے موقع پر حضرت مفتی صاحب کا بیان بھی ہوا جو بہت ہی مفید اور مفصل تھا اس بیان میں آپ نے سید احمد کبیر رفاہی مرحوم کا مشہور واقعہ بھی بیان فرمایا تھا تقریباً دو گھنٹہ بیان جاری رہا۔ ایک تقریر آپ کی سبز منڈی میں بھی ہوئی یہ تقریر مرحوم بانی پاکستان قائد اعظم کی وفات کے سلسلہ میں تھی۔ اسی دوران جناب مولانا عبدالستار صاحب نیازی خلافت گروپ کے سلسلہ میں دورہ کرتے ہوئے یہاں پہنچے حضرت مفتی صاحب سے ملاقات ہوئی انہوں نے چوک سبز منڈی میں تقریر کی اس تقریب میں ابتداءً حضرت مفتی صاحب نے بھی شرکت فرمائی لیکن چونکہ ان دنوں آپ علیل تھے اس لئے آخر تک نہ بیٹھ سکے۔

چونکہ آپ سیاست میں بھی خاص مہارت رکھتے تھے اور حضرت اقدس تھانویؒ کی تربیت میں سیاسی خدمات انجام بھی دے چکے تھے یہاں بھی آپ نے اس میں سرگرم حصہ لیا اور مسلم لیگ کی

بھر پور تائید کی دسمبر ۲۸ء میں پہلا الیکشن پرائمری مسلم لیگ کا ہوا اس میں آپ نے خاص دلچسپی لی یونی نسٹ نمائندہ کا آپ نے مقابلہ کیا فریق مخالف کو منہ کی کھانی پڑی اور آپ کو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی دلچسپ تفصیلات حضرت اقدس والد صاحب سے بارہا سننے کا موقع ہوا یہاں کے مقامی حلقہ میں پرانے حضرات بڑے مزے سے اس کا ذکر کرتے ہیں حضرت مفتی صاحب نے الیکشن کے دن موقع پر ہی فریق مخالف کی درخواست پر اعتراض کر کے یہاں کے خواتین کو مبہوت کر دیا یہ صورت حال ایسی عجیب تھی کہ کسی کو اس کا تصور بھی نہ تھا الیکشن آفیسر نے آپ کے مدلل اعتراض کو تسلیم کرتے ہوئے صلح کی تجویز پیش کی کیونکہ فریق مخالف پر جب اعتراض ہوا تو مسلم لیگ کی طرف سے ہی ایک معزز شخصیت مسلم لیگ کے نمائندہ جناب پیر محمد شاہ صاحب مرحوم کے مقابلہ میں آگئی حضرت نے فرمایا کہ اب مقابلہ صحیح ہے ہم ڈٹ کر الیکشن میں حصہ لیں گے لیکن صلح کی تجویز مان لی گئی اور صدر مسلم لیگ ضلع سرگودھا ثالث تجویز ہوئے انہوں نے حضرت مفتی صاحب سے معذرت کرتے ہوئے صاف کہہ دیا کہ مجھے گھریلو مجبوری ہے میں پیر محمد شاہ کے مقابلہ کے خلاف فیصلہ نہیں کر سکتا حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ درست ہے آپ ان کے حق میں فیصلہ لکھ دیں کیونکہ آپ مجبور ہیں لیکن پھر ہمیں بھی اس کے خلاف اپیل کا حق ہوگا ہم اس فیصلہ کو چیلنج کر دیں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا حضرت نے اس فیصلہ کو چیلنج کر دیا جس پر ثالثی فیصلہ توڑ دیا گیا دوبارہ الیکشن ہوا آپ نے پیر محمد شاہ صاحب مرحوم کو کامیاب کرا کے کاروائی لاہور بھیج دی جسے منظور کر لیا گیا یوں آپ نے مسلم لیگ کے نمائندہ جناب پیر محمد شاہ صاحب بخاری کو کامیاب کرا کے پہلی مرتبہ یونی نسٹ اور ان کے حامیوں کو شکست فاش دے کر تاریخ کے ایک نئے باب کی بنیاد ڈال دی جسے ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔

غرضیکہ ہجرت کے بعد ساہیوال سرگودھا میں آپ کا قیام تقریباً سو سال ہوا لیکن اس عرصہ میں آپ نے جو محنت کی وہ حیرت انگیز ہے اپنے مشن میں دن رات آپ نے ایک کر دیا تھا بعض اوقات آپ ۲۳ میل کا طویل سفر ساہیوال سرگودھا پیدل فرمالیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے جو عرصہ حضرت مفتی صاحب کو یہاں عطا فرمایا اس میں گونا گوں مصروفیات و خدمات کے علاوہ علمی حلقوں میں آپ کی بصیرت و فقاہت اور دانائی کو تسلیم کیا گیا اور یہاں کے کہنے مشق حضرات میں آپ کا تعارف بہتر طریقہ سے ہوا، اور آپ کے کردار نے ان شخصیات پر گہرا اثر ڈالا۔

# سفر آخرت و تعزیتی پیغامات

بالآخر حسب دستور اور مسلمہ قانون الہی کل نفس ذائقۃ الموت، و کل من علیہا فان آپ کو بھی موت کا ذائقہ چکھنا پڑا جس سے کسی بشر اور تنفس کو مفر نہیں یہاں آ کر آپ نے جس طرح بے آرامی میں وقت گزارا اس کی روئیداد آپ کے سامنے ہے اس جدوجہد کے نتیجہ میں آپ کی صحت گرتی چلی گئی ڈاڑھی اور سر کے بال بھی مکمل سفید ہو گئے اور بینائی میں بھی کافی فرق پڑ گیا حالانکہ آپ کی عمر ۵۳ سال تھی جبکہ دیکھنے والوں کو ستر اسی سے کم نظر نہ آتی تھی۔

بیماری کا پہلے معمولی سلسلہ شروع ہوا پھر بخار و اسہال نے کمزور کر دیا ایک ہفتہ اسی شدید عارضہ میں مبتلا رہے بالآخر بزم اشرف کا یہ چراغ ۸ مئی ۱۹۴۹ء / رجب المرجب ۱۳۶۸ھ شب گیارہ بجے بجھ گیا۔ یوں آپ نے اپنے پسماندگان کو داغ مفارقت دے کر سب کو یتیم کر دیا انا للہ وانا الیہ راجعون۔

وفات رات کو ہوئی صبح فجر کے بعد جنازہ گاہ میں آپ کا جنازہ آپ کے لائق فرزند جانشین فاضل دیوبند حضرت مولانا مفتی قاری سید عبدالشکور صاحب ترمذی قدس سرہ نے پڑھائی اسی قصبہ کے قبرستان (جو شفیق قبرستان کے نام سے مشہور ہے) میں آپ کی تدفین عمل میں آئی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

پسماندگان میں دو بیٹے حضرت مولانا مفتی عبدالشکور ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اور عم مکرم و محترم جناب ماسٹر سید عبدالعلیم ترمذی مدظلہ چھوڑے عم مکرم و محترم کی عمر اس وقت صرف ۱۳ سال تھی جبکہ حضرت والد صاحب رحمہ اللہ کی ۲۷ سال۔

آپ کی وفات ایک قومی حادثہ تھا عرصہ تک تعزیت کا سلسلہ چلتا رہا ہر ایک نے رنج و غم کا اظہار اپنے اپنے تعلق کی بنا پر حسب مرتبہ کیا بطور خاص یہ حادثہ آپ کے اعزہ کیلئے نہایت صبر آزمائ تھا۔

آپ کا تعلق ہندوستان کے دینی علمی مرکز دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور خانقاہ امدادیہ اشرفیہ

تھانہ بھون سے بہت ہی گہرا تھا۔

پاکستان میں بھی حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی، حضرت مولانا احتشام الحق صاحب تھانوی، حضرت مولانا خیر محمد جالندھری، سب ہی حضرات سے تعلقات و شناسائی تھی ان حضرات نے بھی آپ کے حادثہ وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا اسی طرح متعلقین میں جہاں یہ خبر وحشت اثر پہنچی وہاں سے تعزیت کی گئی۔

## ﴿ چند تعزیتی پیغامات ﴾

حضرت مفتی صاحبؒ کی شخصیت علمی حلقوں میں خاصی متعارف تھی آپ کی عادت اگرچہ ہمیشہ یہ رہی کہ کام ہو جائے مگر شہرت نہ ہو اسی لئے آپ ہر طرح کوشش کرتے کہ میرا نام نہ آئے لیکن اس کے باوجود بقول ے مشک آنست کہ خود بہوید نہ کہ عطار بگوید۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو مقبولیت عطا فرمائی وہ اس سے عیاں ہے کہ برصغیر پاک و ہند کے عظیم علمی تاریخی کارناموں کا تذکرہ جب بھی تاریخ میں کیا جاتا ہے تو لازمی طور پر ایک منصف مزاج مؤرخ آپ کے تذکرہ پر مجبور ہو جاتا ہے ذالک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔  
آپ کی وفات کا حادثہ کوئی ایسا حادثہ نہ تھا جسے عام حادثہ شمار کیا جاتا بلکہ آپ کی وفات سے جو خلا پیدا ہوا اسے سب نے محسوس کیا اور آپ کی وفات کو قومی المیہ قرار دیا گیا۔

تعزیتی سلسلہ کے چند خطوط ہم ذیل میں نقل کر رہے ہیں تاکہ آپ کو برصغیر کے جید علماء کرام کے تاثرات کا آپ کے متعلق علم ہو اور یہ کہ ان کی نگاہ میں حضرت کی کیا منزلت اور قدر تھی۔

﴿ 1 ﴾ حضرت مولانا شبیر علی تھانویؒ برادر زادہ حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ

زندگی بے کیف ہے بے رنگ تیرے بغیر	نام بھی جینے کا گویا تنگ ہے تیرے بغیر
وسعت گردوں سے چشمگ زن تھی جسکی ہمتیں	آج وہ دنیا بھی کیسی تنگ ہے تیرے بغیر
تو نہیں ہے تو چمن بھی ہے اک اجڑا سا کھنڈر	برگ گل بھی مجھ کو خشت و سنگ ہے تیرے بغیر

جو سکوں آباد رہتا تھا جو ارباب میں  
 آہ وہ صدمیل و صدف رنگ ہے تیرے بغیر  
 سانس گورک رک کے آتا ہے پر آتا ہے ابھی  
 زندگی جینے کا عذر لنگ ہے تیرے بغیر  
 اب نہ احساس مسرت ہے نہ کچھ احساس غم  
 دل کے آئینہ پہ بھی اک رنگ ہے تیرے بغیر  
 یاس کی ظلمت الم کی چار سوتا رکیاں  
 صبح نور افروز بھی شب رنگ ہے تیرے بغیر

عزیزیم سلمکم اللہ تعالیٰ وعافکم..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
 کل شام تمہارا الم نامہ ملا پڑھ کر دل پر چوٹ لگی تمہاری تنہائی کا خیال آیا اور اشعار بالا زبان  
 پر جاری ہو گئے حسب حال تھے جی چاہا کہ تمہیں بھی سنا دوں اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت فرما کر  
 جو رحمت میں لے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔ والسلام..... حستہ جگر شبیر علی تھانوی۔

﴿2﴾ حضرت مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ

بانی جامعہ دارالعلوم کراچی

آپ کے عنایت نامہ سے حادثہ جانکاہ برادر محترم انجی فی اللہ مولانا عبدالکریم صاحب کی  
 وفات کا معلوم ہو کر عالم آنکھوں میں تاریک ہو گیا حسرت رہ گئی کہ پاکستان میں جمع ہو جانے کے  
 باوجود سال بھر میں کہیں بھی ملاقات نہ ہو سکی اور خط و کتابت بھی منقطع رہی..... آہ کہ دفعتاً برادر محترم کی  
 وفات نے ساری امیدوں پر پانی ڈال دیا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

ایسے علماء کی وفات تو درحقیقت ایک قومی حادثہ ہے تنہا آپ کی کیا تعزیت کریں مگر پھر آپ  
 اور آپ کے برادر خورد کی بے کسی کا خیال کر کے دل ڈوبا جاتا ہے اللہ تعالیٰ آپ دونوں بھائیوں کو اپنے  
 فضل و رحمت سے نوازیں اور تمام آفات و مصائب سے محفوظ رکھیں والد محترم کے علم کا حظ وافر  
 عطا فرمائیں۔

حضرت مولانا عثمانی (حضرت شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی جو حضرت مفتی صاحب  
 قدس سرہ کی اصابت رائے کے مداح اور قائل تھے) اور مولانا احتشام الحق صاحب بھی بہت مغموم  
 و متاثر ہیں تعزیت فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو جو رحمت میں جگہ اور پس ماندگان کو صبر جمیل

عطا فرمائیں۔..... بندہ محمد شفیع عفی عنہ ۲۲ رجب

﴿3﴾ شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ

صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند (ہند)

جناب مولانا عبد الکریم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے وصال کی خبر آپ کے والا نامہ سے معلوم ہوئی رحمہ اللہ تعالیٰ ورضی عنہ وارضاه آمین۔

..... ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ ۵ ربیع الاول ۱۳۷۳ھ

﴿4﴾ شیخ الادب والفقہ حضرت مولانا اعجاز علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

سابق مدرس دارالعلوم دیوبند

آپ کے خط سے حضرت مولانا مفتی سید عبد الکریم صاحب کے سانحہ ارتحال کی اطلاع ہوئی سخت صدمہ ہوا مگر صبر کے سوا چارہ کار نہیں مرحوم خیالات کے اختلاف پر سب سے بااخلاق بزرگانہ پیش آیا کرتے تھے۔ میں نے ابوداؤد کے سبق کے بعد ان کیلئے تمام طلبہ سے دعاء مغفرت کرائی اور جس قدر ہو سکایصال ثواب بھی کیا۔

دعاء ہے اللہ تعالیٰ حضرت مرحوم کو جو راحمت میں جگہ دے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرماوے آمین۔..... محمد اعجاز علی غفرلہ از دیوبند ۲۱ رجب ۱۳۶۸ھ

﴿5﴾ مخدوم العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نور اللہ مرقدہ

بانی جامعہ خیر المدارس ملتان

مجی حضرت مولانا مولوی عبد الکریم صاحب کے فوت ہونے کا بے حد صدمہ ہوا حق تعالیٰ ان کو غریق رحمت فرمائیں آپ کو جزائے خیر و صبر جمیل شامل رکھیں از حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب و مولانا عبد الشکور صاحب مضمون واحد تحریر ہے اور سلام مسنون۔

..... خیر محمد عفی عنہ از خیر المدارس ملتان شہر ۲ شعبان ۱۳۶۸ھ

﴿6﴾ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ

## سابق شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند

مخدوم ومحترم جناب مفتی صاحب کی وفات سے از حد صدمہ اور قلق ہوا حق تعالیٰ شانہ مرحوم کو اپنی جوار رحمت میں جگہ دے اور ہم کو اور آپ کو صبر جمیل اور اجر جزیل کی نعمت سے سرفراز فرمائے آمین ثم آمین۔ ..... محمد ادریس غفر اللہ لہ

﴿7﴾ مخدوم العلماء حضرت مولانا سعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

## سابق ناظم جامعہ مظاہر العلوم سہارنپور

آپ کے عنایت نامہ سے حضرت مفتی صاحب کے وصال کا حال معلوم کر کے بہت صدمہ ہوا حضرت ممدوح میرے بہت قدیمی محسن و مخلص تھے میرے شریک اسباق تھے مدتوں ایک ساتھ قیام ہوا تھا خدا بخشے بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں اللہ آپ کو اور جملہ متعلقین کو صبر جمیل و اجر جزیل عطا فرمائے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

جگہ جی لگانے کی دنیا نہیں ہے یہ عبرت کی جا ہے تماشا نہیں ہے

فقط..... محمد سعد اللہ

﴿8﴾ مسیح الامت حضرت مولانا مسیح اللہ خان صاحب خلیفہ حضرت تھانوی

سابق سرپرست جامعہ مفتاح العلوم جلال آباد یو۔ پی (ہندوستان)

بندہ مع متعلقین بفضلہ تعالیٰ بخیریت ہے آن عزیز کا خط پہنچا جناب والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات حسرت آیات سے ایک خاص ملال ہوا اللہ تعالیٰ جنت الفردوس عطا فرمائیں آپ صاحبان کو صبر جمیل نصیب ہو یہاں مدرسہ میں ختم قرآن پاک کرا دیا گیا اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔  
مولوی سلیم اللہ و مولوی رفیق صاحبان کو اطلاع کر دی بیچارے وہ بھی خاص غمگین نظر آئے اظہار ملال و افسوس کیا۔ ..... احقر مسیح اللہ

## ﴿ قطعات تاریخیہ ﴾

از حضرت اقدس مولانا مفتی جمیل احمد تھانویؒ سابق مفتی خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون



مفتی عبدالکریم محترم      فاضل بے مثل اور شیخ عظیم  
کر گئے رحلت تو ہے تاریخ یہ      ذی المکارم مفتی عبدالکریم

۱۹۴۹ء



جناب مفتی عبدالکریم آج      سوئے ملک عدم ہوتے ہیں راہوار  
”مشیت پایہ“ ہے تاریخ رحلت      مگر اس وقت ہیں ”مطلوب غفار“

۱۳۶۸ھ

۱۳۶۸ھ



برائے کتبہ

فردوس مکاں مفتی عبدالکریمؒ

۱۳۸۶ھ



نوٹ: حضرت مفتی صاحبؒ کے تفصیلی حالات کیلئے احقر کی تالیف کردہ کتاب ”تذکرہ  
حضرت مفتی عبدالکریم گمٹھلویؒ“ کی طباعت کا انتظار فرمائیں۔